

Матвиенко Е.В., Панарина Д.И., Аникина М.И.

**Участие студентов
в управлении качеством образовательных услуг**

**Москва
2018 год**

УДК 378.1
ББК 74.58
М33

Рецензенты

Фатов Игорь Сергеевич, кандидат юридических наук, председатель Центральной контрольной комиссии Общероссийской общественной организации «Российский Союз Молодежи»

Гончар Мария Валерьевна, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой управления образовательными системами Московского педагогического государственного университета

Матвиенко Е.В., Панарина Д.И., Аникина М.И.

Участие студентов в управлении качеством образовательных услуг (учебно-методическое пособие) / Матвиенко Е.В., Аникина М.И., Панарина Д.И. (под общей ред. Матвиенко Е.В.). – М.: ООО «Типография "Миттель Пресс"», 2018. – 76 с.

ISBN 978-5-6040202-8-9

Издание подготовлено с целью обобщения накопленного опыта участия студентов в управлении качеством образовательных услуг в Российской Федерации.

Издание содержит кейсы Всероссийского конкурса студенческих практик в сфере качества образования, сведения о результатах эксперимента Национального аккредитационного агентства в сфере образования «Формы общественного содействия обучающихся процедурам государственной аккредитации образовательной деятельности», материалы направления «Качество образования» Всероссийской школы студенческого самоуправления «Лидер 21 века» в 2016-2017 годах. При подготовке издания использован десятилетний опыт Общероссийской общественной организации работы «Российский Союз Молодежи» по вовлечению студентов в оценку качества образования.

Настоящее издание предназначено для представителей студенческих советов, первичных профсоюзных организаций студентов, студенческих комиссий (советов, комитетов) по качеству образования.

Материалы методического пособия размещены в открытом доступе на сайтах www.studorg.ru и www.ruu.ru.

Методическое пособие издано при поддержке средств гранта Федерального агентства по делам молодежи.

Доступное и качественное образование – один из ключевых факторов, определяющих будущее нашей страны, ее конкурентоспособность в мире в условиях бурно развивающихся технологий.

На сегодняшний день идет процесс совершенствования и развития инструментов, призванных поддержать высокий уровень российского образования, вывести его на передовые позиции. Здесь важны учет богатейшего опыта отечественной высшей школы, внедрение передовых международных практик и, конечно же, инициатива самих обучающихся.

Студенты более всех заинтересованы в качестве получаемого образования. Студенческие инициативы, направленные на объективную оценку содержания и условий обучения и на повышение мотивации к учебе, вносят важный вклад в улучшение качества подготовки специалистов в вузах. Подобные инициативы, безусловно, заслуживают широкого распространения и поддержки.

***С.С. Кравцов, руководитель
Федеральной службы по надзору
в сфере образования и науки***

Российский Союз Молодежи ведет постоянную работу на всех ступенях обучения, развивая органы студенческого и ученического самоуправления, формируя команды общественных наблюдателей, создавая условия для неформального обучения молодежи, организуя общественную аккредитацию университетов.

В системе высшего образования пока еще сильны опасения, что студенты не в состоянии дать объективную оценку содержанию и условиям обучения. Студентам часто не хватает грамотной методологии и обучения. Студенческая оценка качества образования должна осуществляться осознанно. Служить не источником конфликта, а предметом для дискуссии по повышению эффективности работы самого университета.

***П.П. Красноруцкий,
Председатель
Российского Союза Молодежи***

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
1. Студенты и качество образования	6
2. Правовые основы участия студентов в оценке качества образования	10
2.1. Национальное законодательство Российской Федерации в части вовлечения студентов в управление качеством образования	10
2.2. Международные практики вовлечения студентов в оценку качества образования	15
3. Студенческие комиссии (советы) по качеству образования	18
3.1. История студенческих комиссий	18
3.2. Определение организационно-правового статуса комиссии	21
3.3. Согласование вопросов по созданию комиссии	22
3.4. Разработка, согласование и утверждение положения о комиссии	22
3.5. Формирование состава комиссии	24
3.6. Обучение членов комиссии	24
4. Участие студентов в управлении качеством образования	25
4.1. Фаза планирования	27
4.2. Фаза организации	28
4.3. Фаза мотивации	32
4.4. Фаза контроля	38
4.5. Примеры комплексов мероприятий	41
5. Упражнения и ситуационные задачи (кейсы)	43
6. Заключение	47
Нормативная база	48
Список источников	49
Приложение № 1.	
Примерное положение о студенческой комиссии по качеству образования	51
Приложение № 2.	
Программа развития инструментов участия студентов в управлении качеством образования	
«Открытое образование — качественное образование!»	56
Приложение № 3.	
Рабочие формы эксперимента «Общественное содействие обучающихся процедурам государственной аккредитации образовательной деятельности»	60
Приложение № 4.	
Форма анкеты и инструкция для составления рейтинга преподавателей	64
Приложение № 5.	
Форма анкеты для обследования удовлетворенности студентов	69

Введение

Органы студенческого самоуправления в университетах и колледжах России прошли долгий путь развития от инициативных групп студентов до полноценных участников ключевых процессов жизнедеятельности своих образовательных организаций.

Студенческие советы и профсоюзные организации студентов обладают существенными полномочиями, широкой ресурсной и методической поддержкой, а также обновленной нормативной правовой базой деятельности. В 2012 году в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации»¹ (часть 6 статьи 26) закреплена функция органов студенческого самоуправления по обеспечению учета мнения обучающихся по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы студентов.

Однако значительная часть вопросов, с которыми работают органы студенческого самоуправления, как и прежде вращается вокруг вопросов актуальных, но ограниченных стенами университета или колледжа: стипендии, общежития, отчисления. В стороне остается ключевой законный интерес студента – интерес в получении качественного образования, отвечающего самым высоким стандартам и запросам рынка труда.

Стремление студентов принимать участие в управлении качеством образования надо рассматривать как готовность к формированию своего профессионального будущего. Студенческая оценка качества образования должна осуществляться осознанно, служить не источником конфликта, а предметом дискуссии по повышению эффективности работы университета. Основной вопрос в данном случае состоит в том, как студенты могут быть эффективно интегрированы в систему управления качеством образования без ущерба для учебного процесса и какие существуют барьеры, препятствующие данному процессу.

Методическое пособие «Участие студентов в управлении качеством образовательных услуг» призвано аккумулировать и структурировать накопленный в России практический опыт вовлечения органов студенческого самоуправления в решение задач образовательного процесса с учетом практик Российского Союза Молодежи и Ассоциации студентов и студенческих объединений России, а также открытые материалы экспериментом Рособрнадзора и Рособрнадзора.

¹ Федеральный закон N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 (в ред. от 19.12.2016) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-плюс»

1. Студенты и качество образования

Первоначально необходимо определиться с используемыми определениями. Что такое качество образования? В статье 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» качество образования определено как «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы».

Из определения видно, что качество – это степень соответствия определенным стандартам, запросам и ожиданиям. Для простоты в контексте методического пособия предлагается определить качество как оправданные ожидания. Соответственно качественное образование – это образование, которое удовлетворяет конкретный запрос. Оценка качества в такой системе понятий – сопоставление полученного образования и имеющихся ожиданий.

Образование – сложная система со множеством участников. Свои ожидания есть у студентов и их родителей, органов государственной власти, администраций университетов и колледжей, работодателей, а также общества в целом.

Ожидания органов государственной власти сформированы в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС)². На основании ФГОС и примерных основных образовательных программах университеты формируют свои образовательные программы. Уполномоченная структура – Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки – контролирует соответствие образовательных программ и ФГОС. Эта процедура оценки называется государственной аккредитацией.

Ожидания работодателей сформированы в профессиональных стандартах³ – это требования к навыкам и компетенциям работников, претендующих на те или иные позиции в организации. Собственно, оценка качества обучения происходит в момент найма персонала, но законодательством Российской Федерации предусмотрена отдельная

² Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru> (дата обращения – 10.06.2018).

³ Программно-аппаратный комплекс «Профессиональные стандарты» [Электронный ресурс]. URL: <http://profstandart.rosmintrud.ru/> (дата обращения – 10.06.2018).

процедура оценки качества образования работодателями и их сообществами – профессионально-общественная аккредитация.

Некоммерческие организации также активно занимаются оценкой качества обучения. Эта процедура называется общественной аккредитацией либо независимой оценкой качества образования. В данном случае ожидания структурируются в стандартах общественной аккредитации.

Ожидания студентов редко бывают структурированы. Важно понять, что у основной массы студентов и сообществ студенческих лидеров ожидания могут различаться. Пример структурированных студенческих ожиданий – студенческий стандарт качества образования, созданный в 2014 году⁴. Однако сложность работы со студенческим стандартом состоит в том, что большая часть его критериев не имеет шкал измерения.

Поскольку ожидания по качеству образования у всех участников образовательного процесса различаются, могут возникать спорные ситуации. Когда студенты идут в администрацию университета, то они очень мало думают о тех проблемах, которые стоят перед руководством образовательной организации. Для части студенческой аудитории «качество образования» рассматривается в бытовых категориях: неудобные стулья, старые общежития, невкусная еда в столовой. Для администрации университета «качество образования» видится как более комплексная категория, сочетающая соблюдение требований ФГОС и исполнение планов по подготовке и трудоустройству выпускников. Такое несовпадение может приводить к конфликтным ситуациям.

Чтобы подробнее рассмотреть подобное несовпадение позиций, предлагается прибегнуть к метафоре. Университет можно представить как предприятие, которое выпускает определенную продукцию: подшипники, сливочное масло или мебель.



Работа руководителя завода состоит в том, чтобы обеспечивать бесперебойное производство, выпускать качественную и востребованную на рынке продукцию, обеспечивать финансовую устойчивость предприятия.

⁴ Итоги разработки студенческого стандарта качества образования на молодежных форумах 2014-го года. Сайт Федерального агентства по делам молодежи [Электронный ресурс]. URL: <https://fadm.gov.ru/news/24461> (дата обращения – 10.08.2018).

Если директор узнает, что часть сотрудников в конвейерном цехе самовольно ушла играть в волейбол, уехала на недельный форум или вместо работы проводит опросы удовлетворенности работой бригадира, то для него это собой в процесс производства, потери и потенциальные убытки.

Аналогично происходит в высшей школе. Университет должен обеспечивать бесперебойное производство грамотных специалистов и технологических новаций, которые будут востребованы рынком. Для это нужно привлекать ресурсы и абитуриентов для подготовки специалистов. Если студенты вместо обретения профессиональных навыков заняты «бесполезными» активностями, например, пропускают учебу из-за поездок на форумы, то возникает угроза для всего «производственного» процесса.



Такие активности с «производственной» точки зрения отвлекают ресурсы университета от достижения долгосрочных целей. Учитывая сжатие бюджетов, органы управления образовательных организаций все чаще встают перед сложным выбором при распределении финансовых ресурсов. Приоритетность затрат на финансирование студенческих активностей и досуга (лагеря, клубы, мероприятия и т.д.) встает под вопрос.

Если же четко зафиксировать эффект от таких студенческих активностей для результатов обучения – то отношение станет совершенно другим. Например, работа тьюторов и наставников первокурсников. При общении с представителями этих студенческих структур всегда возникает сложность в определении главного критерия эффективности. Чаще всего называют успешную интеграцию студентов в жизнь университета, но конкретные метрики никогда не указываются. В ход идут ссылки на общую социальную активность, количество новых друзей и т.д. Хотя на деле главное доказательство эффективной интеграции студентов – успешная первая сессия. Студенты могут провалить первую сессию не от нехватки знаний, а от того, что не смогли влиться в темп и условия вузовской среды обучения, не осознали степень ответственности за итоги своей учебы.

Здесь понятна конкретная измеримая выгода для университета: сберегается контингент обучающихся, сохраняются контрольные цифры приема, снижается риск потенциальных конфликтов. Теперь с точки зрения администрирования образовательного процесса вкладывать ресурсы в работу

корпуса тьюторов есть смысл. Так, в Севастопольском государственном университете (СевГУ) после внедрения новой программы работы тьюторов в 2017 году процент студентов, которые не смогли сдать первую сессию без задолженностей, снизился с 15-16 % до 7 %⁵.

В этом примере важно увидеть главную точку контакта между администрацией университета и студенческим сообществом. Эта точка контакта – формирование ценности молодого специалиста. Все, что делает выпускника университета более профессиональным, адаптивным, востребованным – это ценности для работодателя и рынка труда. Университеты прилагают максимум усилий, чтобы повысить ценность своих выпускников, а студенты напрямую в этом заинтересованы.

Студенческие объединения должны стать частью системы создания ценности выпускаемых специалистов. Это максимально отвечает запросу студентов и администрации образовательной организации. Такая логика взаимодействия открывает гораздо новые возможности для сотрудничества и участия обучающихся в управлении качеством образования, например, при решении вопросов формирования у студентов универсальных надпрофессиональных компетенций.

Органы управления университета интересуют конкретная целевая выгода от студенческих инициатив. В идеале деятельность каждого студенческого объединения должна быть синхронизирована с процессом подготовки специалистов. Речь идет не только о профессиональных навыках, но и об универсальных компетенциях: проектное мышление, коммуникативных навыках, творческом подходе. Каждое студенческое объединение должно быть готово объяснить, какую ценность и какие компетенции в молодом специалисте работа с этим объединением формирует. Если какая-то студенческая активность использует ресурсы университета без видимой выгоды для органов управления или студентов, то в случае сокращения бюджета именно такие статьи расходов окажутся под угрозой сокращения.

Важно понимать, что создаваемая для университета и выпускников выгода должна быть сформулирована максимально четко. Иногда такую выгоду формулируют как «повышение престижа университета» или «воспитание гармоничной личности». Однако это слишком обтекаемые формулировки.

Такая выгода как «повышение престижа университета» может быть выражена через прирост количества абитуриентов, через востребованность выпускников, через позиции в национальных и международных рейтингах.

⁵ Материалы школы студенческого актива СевГУ, 4-6 мая 2018 года

Что именно было повышено по результатам работы вашего студенческого объединения? Абитуриенты, например, все чаще выбирают университет по рейтингам, таким как RAEX⁶, а данный рейтинг мало зависит от успехов творческих секций. Пытался ли кто-то определить, насколько спортивные достижения студентов повышают привлекательность выпускников университета на рынке труда? Сложно измерить и такую выгоду как «воспитание гармоничной личности». Какие именно черты гармоничной личности будут развиты и какие из этих черт обеспечат профессиональный и личностный успех выпускника?

Если подвести итог, то можно видеть, что важный барьер в позициях органов управления и университета состоит в разном понимании критериев качества и разном видении потенциальной выгоды от деятельности студенческих объединений и органов студенческого самоуправления. Если же осознать обеспечение качества образования как основную общую заботу администрации и студентов, то можно будет создать на этой основе платформу для устойчивого взаимодействия сторон.

2. Правовые основы участия студентов в оценке качества образования

2.1. Национальное законодательство Российской Федерации в части вовлечения студентов в управление качеством образования

Привлечение студентов к управлению качеством образования требует анализа нормативно-правовой базы. В течение 2012-2018 годов в образовательное законодательство Российской Федерации было интегрировано несколько позиций, которые постепенно трансформируют студентов в субъект системы менеджмента качества образования.

1. Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации»⁷.

Федеральный закон закрепляет обязательный учет мнения студенческих советов и профсоюзных организаций студентов по всем вопросам, затрагивающим права и законные интересы обучающихся. В части 3 статьи 30 закона закреплено, что *«при принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права обучающихся ... учитывается мнение советов обучающихся ... представительных органов обучающихся ...»*. Права

⁶ Рейтинговое агентство RAEX («Эксперт РА») [Электронный ресурс]. URL: <https://raexpert.ru/> (дата обращения – 10.06.2018).

⁷ Федеральный закон N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 (в ред. от 19.12.2016) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-плюс».

обучающихся расшифрованы в статье 34, при этом большая часть прав затрагивает именно вопросы обучения. К этим позициям можно отнести следующие академические права:

- предоставление условий для обучения с учетом особенностей их психофизического развития и состояния здоровья, в том числе получение социально-педагогической и психологической помощи, бесплатной психолого-медико-педагогической коррекции;

- обучение по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренное обучение, в пределах осваиваемой образовательной программы в порядке, установленном локальными нормативными актами;

- участие в формировании содержания своего профессионального образования при условии соблюдения федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального и высшего образования, образовательных стандартов в порядке, установленном локальными нормативными актами (указанное право может быть ограничено условиями договора о целевом обучении);

- выбор факультативных (необязательных для данного уровня образования, профессии, специальности или направления подготовки) и элективных (избираемых в обязательном порядке) учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) из перечня, предлагаемого организацией, осуществляющей образовательную деятельность (после получения основного общего образования);

- освоение наряду с учебными предметами, курсами, дисциплинами (модулями) по осваиваемой образовательной программе любых других учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), преподаваемых в организации, осуществляющей образовательную деятельность, в установленном ею порядке, а также преподаваемых в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), одновременное освоение нескольких основных профессиональных образовательных программ;

- зачет организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в установленном ею порядке результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

- академический отпуск в порядке и по основаниям, которые установлены федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, а также отпуск

по беременности и родам, отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет в порядке, установленном федеральными законами;

- перевод для получения образования по другой профессии, специальности и (или) направлению подготовки, по другой форме обучения в порядке, установленном законодательством об образовании;

- переход с платного обучения на бесплатное обучение в случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования;

- перевод в другую образовательную организацию, реализующую образовательную программу соответствующего уровня, в порядке, предусмотренном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования;

- восстановление для получения образования в образовательной организации, реализующей основные профессиональные образовательные программы, в порядке, установленном законодательством об образовании;

- бесплатное пользование библиотечно-информационными ресурсами, учебной, производственной, научной базой образовательной организации;

- направление для обучения и проведения научных исследований по избранным темам, прохождения стажировок, в том числе в рамках академического обмена, в другие образовательные организации и научные организации, включая образовательные организации высшего образования и научные организации иностранных государств;

- опубликование своих работ в изданиях образовательной организации на бесплатной основе;

- совмещение получения образования с работой без ущерба для освоения образовательной программы, выполнения индивидуального учебного плана;

Мы можем видеть, что из 29 академических прав обучающихся 15 посвящено вопросам образовательного процесса. По всем этим вопросам органы управления обязательно должны учитывать мнение студентов и органов студенческого самоуправления. Особенно стоит отметить право студентов на «участие в формировании содержания своего профессионального образования», то есть на участие в разработке образовательных программ.

2. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования⁸.

В федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (ФГОС ВО 3++) отдельно в пункте 4.6.2 закреплено, что *«в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности ... обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик»*. Это значит, что если студенты пожелают осуществить оценку условий, содержания, организации и качества образовательного процесса, то такая возможность должна быть органами управления университета предоставлена.

Важно отметить, что этот вопрос затрагивает и процедуру государственной аккредитации. Целью государственной аккредитации образовательной деятельности является подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам. Если ФГОС предусматривает, что студентам должна быть предоставлена возможность оценки качества образования, то при проведении государственной аккредитации будет проверено соответствие этого критерия требованиям государственного стандарта.

3. Приказ Министерства образования и науки РФ № 1547 от 05.12.2014 г. «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»⁹.

В приложении к приказу Министерства образования и науки Российской Федерации предусмотрена группа критериев *«Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организации»*, сведения для которой можно получить через проведение опросов студентов. В эту группу критериев входят показатели:

- доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг;

⁸ Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru> (дата обращения – 10.06.2018).

⁹ Приказ № 1547 Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-плюс»

- доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг;
- доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

В дополнение к перечисленным выше нормативным правовым актам следует также упомянуть два письма Министерства образования и науки Российской Федерации.

4. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации № ВК-262/09 от 14.02.2014 г. «О методических рекомендациях о создании и деятельности советов обучающихся в образовательных организациях»¹⁰.

Методические рекомендации о создании и деятельности советов обучающихся в образовательных организациях в числе основных задач студенческих советов предусматривают «участие в решении вопросов, связанных с подготовкой высококвалифицированных специалистов» и «разработку предложений по повышению качества образовательного процесса с учетом научных и профессиональных интересов обучающихся».

5. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации № 09-1256 от 20.06.2017 г. «О привлечении обучающихся»¹¹.

В июне 2017 года Министерство образования и науки Российской Федерации направило в образовательные организации информационное письмо, в котором разъяснялись основные инструменты участия студентов в оценке качества образования. К этим инструментам отнесены:

- привлечение обучающихся к мониторингу удовлетворенности обучающихся качеством и условиями обучения, проведение иных сходных по тематике мониторингов;
- проведение воспитательной и просветительской работы, нацеленной на повышение мотивации студентов к обучению и укреплению учебной

¹⁰ Письмо № ВК-262/09 Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.02.2014. «О привлечении обучающихся» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-плюс»

¹¹ Письмо № 09-1256 Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.06.2017 «О привлечении обучающихся» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-плюс»

дисциплины;

- участие студентов в формировании содержания своего профессионального образования, в том числе путем включения в коллегиальные органы образовательной организации, осуществляющие разработку образовательных программ;

- иные формы, не противоречащие законодательству Российской Федерации и локальным нормативным актам образовательной организации.

Если резюмировать описанные выше пять документов, то можно увидеть, что сформирована достаточная нормативная база для вовлечения студентов в систему управления качеством образования на всех этапах: от разработки образовательных программ до оценки результатов обучения.

2.2. Международные практики вовлечения студентов в оценку качества образования

Национальная система образования трансформируется также с учетом международных требований и стандартов. Так, в Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 годы¹² в рамках мероприятия 5.3 была предусмотрена реализация комплексного проекта «Распространение в российской системе оценки качества образования международных инструментов оценивания и исследования качества образования». Для целей настоящего пособия необходимо выяснить, как используются в международных практиках инструменты вовлечения студентов в оценку качества образования.

Один из важных международных документов – Болонская декларация¹³, к которой Российская Федерация присоединилась в 2003 году. Частью реализации Болонской декларации является применение стандартов и рекомендаций для гарантии качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG¹⁴), надзор за исполнением которых осуществляет Европейская ассоциация по гарантии качества высшего образования (ENQA).

¹² Постановление № 497 Правительства Российской Федерации от 23.05.2015 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 - 2020 годы» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-плюс»

(программа прекратила действие с 01.01.2018 г., ныне мероприятия реализуются в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации № 1642 от 26.12.2017 г.)

¹³ Портал «Российское образование для иностранных граждан [Электронный ресурс]. URL: <http://www.russia.edu.ru/information/legal/law/inter/bologna/> (дата обращения – 10.06.2018)

¹⁴ Стандарты и рекомендации для гарантии качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG). Сайт Европейской ассоциации гарантии качества высшего образования [Электронный ресурс]. URL: http://www.enqa.eu/indirme/esg/ESG%20in%20Russian_by%20NCPA.pdf (дата обращения – 10.06.2018)

Ключевые параметры ESG активно внедряются организациями, осуществляющими общественную и профессионально-общественную аккредитацию (например, Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры – АККОРК¹⁵), применяются в работе федерального государственного бюджетного учреждения «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования» (Росаккредагентство)¹⁶.

Сложность представляет внедрение части ESG, связанной с реализацией гарантии обучения, преподавания и оценки, ориентированной на студента. Речь идет о следующих гарантиях:

- гарантия 1.2 в части разработки образовательных программ с привлечением представителей студентов;
- гарантия 1.3 в части стимулирования студентов к активному участию в реализации учебного процесса;
- гарантия 1.6. в части оценки достаточности и легкодоступности ресурсов обучения и поддержки студентов;
- гарантия 1.9 в части участия студентов в периодической оценке образовательных программ;
- гарантия 2.4. в части участия студентов в группах экспертов, осуществляющих внешнюю оценку качества образования.

Актуальный пример – внедрение гарантии 2.4 по участию студентов во внешней оценке качества образования. В январе 2017 года Росаккредагентство организовало цикл экспериментов с целью оценки готовности студентов проводить такую работу. Участие в эксперименте принимало 6 университетов различной ведомственной принадлежности (Минобрнауки России, Минздрав России, Росрыболовство). Обследование прошло 19 образовательных программ, в том числе 4 программы бакалавриата, 9 программ магистратуры и 6 программ СПО. Всего по обследованным специальностям обучалось 719 студентов, из них опрошено 446 человек, что составило 62%. Результаты эксперимента были представлены экспертам ENQA и получили положительную оценку¹⁷.

¹⁵ Сайт Агентства по контролю качества образования и развитию карьеры [Электронный ресурс]. URL: http://akkork.ru/r/faq/index.php?id_8=42 (дата обращения – 10.06.2018)

¹⁶ Признание «Национального аккредитационного агентства в сфере образования» полноправным членом Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании (ENQA). Сайт Национального аккредитационного агентства в сфере образования [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nica.ru/ru/news/enqa> (дата обращения – 10.06.2018)

¹⁷ Внешняя частичная экспертиза ENQA в ФГБУ «Росаккредагентство». Сайт Национального аккредитационного агентства в сфере образования [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nica.ru/ru/news/внешняя-частичная-экспертиза-enqa-в-фгбу-росаккредагентство-2> (дата обращения – 10.06.2018)

В первой фазе данную работу выполняли органы студенческого самоуправления в самой образовательной организации, на втором этапе, реализуемом в настоящее время, к этой работе привлекаются отобранные, обученные и аттестованные студенческие эксперты. По состоянию на май 2018 года в рамках семинаров в Москве, Ростове-на-Дону и Нальчике отобран 71 студенческий эксперт из более чем 30 регионов. Требования к студенческим экспертам: отсутствие академической задолженности, учебный стаж не меньше года, наличие опыта работы в системе оценки качества образования, в том числе в корпусах общественных наблюдателей Российского Союза Молодежи.

По состоянию на 10 мая 2018 года в эксперименте приняло участие 38 университетов (суммарно 58 образовательных программ). Всего в обследованиях было задействовано 2 987 студентов (по требованиям эксперимента опрос должна пройти половина всех обучающихся по программе)¹⁸. В целом эксперимент рассчитан на 2017-2018 годы. Его цель – широкая апробация технологии студенческой экспертизы и подготовка предложений по изменению нормативной базы государственной аккредитации.

Хотя в России эта практика только внедряется, на международном уровне она уже получила широкое распространение. На европейском уровне Европейский студенческий союз (ESU) играет ведущую роль в привлечении студентов к обеспечению качества, например, когда студенты участвуют в оценке агентств по обеспечению качества на предмет соблюдения ESG. В 2008 году ESU инициировал первый такой аудит агентства качества образования. Этот аудит проводился румынским агентством по обеспечению качества ARACIS. Представители студентов из ESU в обязательном порядке участвуют в аккредитации национальных агентств качества. В ответ национальные агентства качества вовлекают студентов в аккредитацию университетов в своих странах.

Обеспечивает эту работу ESU – зонтичная организация 47 национальных союзов студентов из 39 стран. Через национальных представителей ESU выражает интересы 11 миллионов студентов в Европе¹⁹.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в странах Европы уже сформировалась система гарантий качества образования, в которой предусмотрено активное участие студентов. Эта модель является, в том

¹⁸ Студенческая аккредитация образовательной деятельности. Портал «Россия студенческая» [Электронный ресурс]. URL: <http://studorg.ru/studakkred.html> (дата обращения – 10.06.2018)

¹⁹ European Students' Union [Электронный ресурс]. URL: <https://www.esu-online.org/> (дата обращения – 10.06.2018)

числе, результатом университетских европейских традиций, основанных на принципах вовлеченности студентов²⁰. Сходные практики вовлечения студентов используются в разных странах за пределами Европы: в США – Национальное обследование студенческого вовлечения (NSSE), в Австралии – Австралийское обследование студенческого вовлечения, (AUSSE).

3. Студенческие комиссии (советы) по качеству образования

3.1. История студенческих комиссий

Хотя тема участия студентов в управлении качеством образования активно звучит последние 8-10 лет, еще в Советском Союзе эти задачи успешно решались в системе высшего образования. Например, велась организация опросов удовлетворенности студентов качеством обучения: масштабное исследование «Преподаватель глазами студента» прошло еще в 1987 году²¹.

Дискуссия об участии студентов в решении задач образовательного процесса поднималась еще на первом Всероссийском студенческом форуме, прошедшем в апреле 2001 года и собравшем свыше 1 000 делегатов из более чем 800 вузов России.

Новый этап в развитии нормативной правовой и методической базы деятельности органов студенческого самоуправления можно отнести к 2006 году, когда Приказом Министра образования и науки Российской Федерации № 100 от 28.04.2006 г. был создан Совет по вопросам развития студенческого самоуправления в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования. Совет подготовил «Примерное положение о студенческом совете в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования», которое было направлено в высшие учебные заведения Российской Федерации и органам исполнительной власти регионов России письмом Министерства образования и науки Российской Федерации²² № АФ-234/06 от 10.10.2006 г. Среди решаемых студенческими

²⁰ Развитие систем обеспечения качества в высшем образовании: европейский ракурс. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования [Электронный ресурс]. URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/metod/FULL%20TEXT_%20baydenko.pdf (дата обращения – 10.06.2018)

²¹ Краткая методика проведения опроса «Преподаватель глазами студентов». Приложение к совместному постановлению Минвуза СССР, Секретариата ВЦСПС, Секретариата ЦК ВЛКСМ от 17.06.87 № 435/20—11/ст.7/10а // Нормативные документы Минвуза СССР по перестройке высшего образования в стране: Сб. официальных материалов. Вып. 1. Управление делами Минвуза СССР. М., 1987.

²² Письмо № АФ-234/06 Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.10.2006 «О Примерном положении о студенческом совете в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант»

советах задач в этом документе указаны «разработка предложений по повышению качества образовательного процесса с учетом научных и профессиональных интересов студентов и аспирантов» и «привлечение студентов и аспирантов к решению всех вопросов, связанных с подготовкой высококвалифицированных специалистов»²³.

Постепенно совершенствовалась методическая база работы студенческих комиссий по качеству образования. Еще в 2011-2012 годах Российским Союзом Молодежи был организован Всероссийский конкурс деятельности молодежных общественных объединений и студенческих общественных формирований по контролю качества профессионального образования²⁴. В 2012 году была создана Комиссия по вопросам качества образования Совета Министерства образования и науки Российской Федерации по делам молодежи. Однако остаются вопросы об эффективности работы таких комиссий.

Можно выделить три фактора неэффективности.

Во-первых, **фокус исключительно на функциях оценки**, организация многочисленных и не всегда грамотно структурированных опросов мнения студентов. Это вызывало естественную негативную реакцию у профессорско-преподавательского состава и административных работников университетов. Особенно болезненной темой становились студенческие рейтинги преподавателей. Так, составители рейтингов часто подвергались жесткому прессингу со стороны тех сотрудников, которые занимали в них низкие позиции.

Во-вторых, **несовершенство методологии**. Качество образования – интегральная характеристика, включающая множество аспектов: от работы преподавателя до технической оснащенности университета. Студенту, например, может быть трудно оценить уровень педагогического мастерства преподавателя. В итоге большая часть опросов начала фокусироваться на значимых, но второстепенных для учебного процесса деталях: наличии мыла в туалетах, ценах в столовой, общем благоустройстве территории.

В-третьих, **неготовность или неспособность работать с выявленными проблемами**. Ситуации, когда выявленные проблемы вообще не решались, порождали у студентов недоверие к работе студенческих комиссий по качеству образования. Если комиссия создавалась в отрыве от

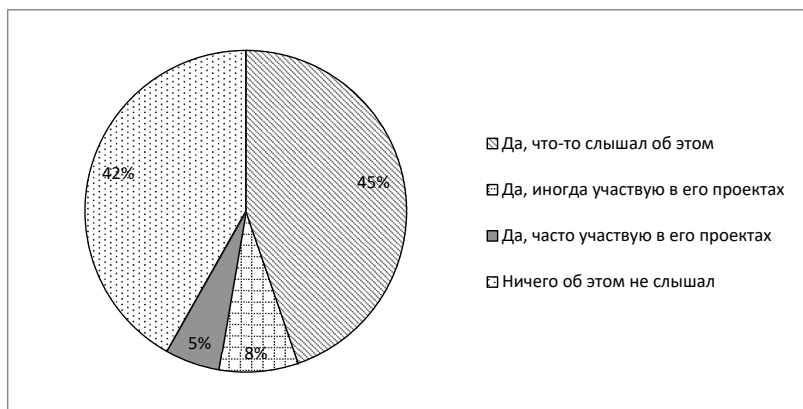
²³ Организационные и правовые основы деятельности советов обучающихся (учебно-методическое пособие) / И.С. Фатов., Е.В. Матвиенко. (издание дополненное, расширенное и переработанное, под общей ред. Фатова И.С.) – М.: ООО «Прондо», 2017.

²⁴ Фатов И.С. Молодежные и студенческие общественные формирования – органы студенческого самоуправления как участники контроля качества профессионального образования в вузах. – М.: ООО «ПП ФОРМАТ», 2012

органов студенческого самоуправления (студсоветов или студпрофкомов), то возможности доносить выявленные проблемы до органов управления или добиваться соответствующих управленческих решений снижались до минимума.

Эти три фактора породили порочный круг: комиссии проводили бесконечные опросы, порождавшие негативную реакцию преподавателей и сотрудников, из-за чего готовность администрации принимать предложения комиссий становилась все слабее, а студенты видели, что ситуация с волнующими их темами вообще не меняется и становились безразличны к инициативам комиссий по качеству образования.

В 2016 году в рамках Общероссийского проекта по вовлечению советов обучающихся в управление образовательной организацией и мониторинг социально значимых проблем «Студконтроль» прошло исследование «Удовлетворенность качеством образовательных услуг»²⁵. В мониторинге принял участие 691 студент (подавляющее число обучается по программам бакалавриата – 85,5 %) из 30 субъектов Российской Федерации. Участникам мониторинга был задан вопрос «Есть ли в Вашем университете студенческая комиссия (совет) по качеству образования?» с четырьмя вариантами ответов. Результаты приведена в диаграмме.



Структура ответов на вопрос «Есть ли в Вашем университете студенческая комиссия (совет) по качеству образования?», %

²⁵ «Студконтроль» определит уровень социального благополучия студентов. Сайт Ассоциации студентов и студенческих объединений России [Электронный ресурс]. URL: <http://asorf.ru/news/arkiv-novostej-do-2018-goda/%C2%ABstudkontrol%09%BB-provodit-monitoring.html> (дата обращения – 10.06.2018)

Видно, что участие в проектах комиссии принимало 12 % опрошенных студентов (5 % регулярно, 8 % - периодически). 45 % опрошенных что-то слышали о таких комиссиях, а 42 % вообще никогда не сталкивались с их работой. Данные опроса показывают, что работа студенческих комиссий по качеству образования остается на периферии внимания большинства студентов, хотя решаемые комиссиями вопросы значимы для каждого обучающегося. Для решения проблемы требуется изменение подходов к процедуре формирования и обеспечению деятельности студенческих комиссий.

3.2. Определение организационно-правового статуса комиссии

При создании студенческой комиссии первоочередным является вопрос ее организационно-правового статуса.

Инициативная группа должна принять принципиальное решение о том, какой будет организационная форма студенческой комиссии по качеству образования. Студенческие комиссии по качеству образования по правовому статусу можно разделить на три категории:

- созданные по инициативе и в структуре общеузовских органов студенческого самоуправления (например, профильные комитеты студенческих советов и учебные комитеты студенческих профкомов);
- созданные по инициативе образовательной организации на основании локального нормативного акта (например, совет по качеству при ректоре образовательной организации);
- созданные как студенческое объединение на учредительном собрании обучающихся университета (например, студенческий клуб по качеству образования).

Самый эффективный способ – создание студенческой комиссии по качеству образования как структурной единицы внутри действующего органа студенческого самоуправления, например, студенческого совета. Этому есть несколько причин.

Во-первых, студенческие советы обладают установленными федеральным законодательством полномочиями. Эти права и полномочия нельзя отозвать или отменить локальным нормативным актом университета. За нарушение полномочий студенческих советов законодательством предусмотрена административная ответственность (статья 5.57 КоАП)²⁶.

²⁶ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-плюс»

Во-вторых, органы государственной власти признают за студенческими советами ключевую роль в решении вопросов, связанных с участием в совершенствовании образовательного процесса. Например, инструктивное письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.02.2014 № ВК-262/09 в числе основных задач студенческих советов предусматривает «участие в решении вопросов, связанных с подготовкой высококвалифицированных специалистов» и «разработку предложений по повышению качества образовательного процесса с учетом научных и профессиональных интересов обучающихся».

В-третьих, студенческие советы – самая распространенная форма студенческого самоуправления. По состоянию на начало 2014 года советы обучающихся существовали в более чем 80 % образовательных организаций высшего образования Российской Федерации²⁷. Студсоветы представлены в большинстве ученых советов университетов России, то есть уже обладают выстроенной коммуникацией с органами управления своих вузов.

3.3. Согласование вопросов по созданию комиссии

Поскольку тема качества образования весьма объемна, требуется четкое согласование позиций с администрацией образовательной организации. Основные вопросы, которые должны быть согласованы на этом этапе, можно свести к следующим:

- Каким будет правовой статус студенческой комиссии по качеству образования? Как студенческая комиссия по качеству образования будет вписана в систему управления университета?

- Обладают ли студенты достаточными компетенциями, чтобы принимать участие в управлении качеством образования? Кто и как обучит этому студентов?

- Какие мероприятия может реализовывать студенческая комиссия по качеству образования и какую это принесет пользу университету и студентам?

Ответы на все вопросы раскрыты в настоящем пособии.

3.4. Разработка, согласование и утверждение положения о комиссии

Правовой статус комиссии закрепляется в ее положении в случаях:

²⁷ Шаламова Л.Ф., Фатов И.С. Социальные и правовые аспекты студенческого самоуправления: монография. – М.: АИР, 2014

- если комиссия создается как структура в рамках студенческого совета, тогда положение в обязательном порядке утверждается решением совета, а также желательно получить согласование от руководителя образовательной организации или его заместителя по учебной работе;

- если комиссия создается как структура при органах управления университета (например, как студенческий совет по качеству при ректоре университета), тогда такой документ утверждается органами управления университета (ректором или ученым советом);

- если комиссия создается как отдельное студенческое объединение, тогда положение должно быть утверждено протокольным решением учредительного собрания.

В положении важно предусмотреть следующие разделы:

- правовой статус комиссии;
- цель и задачи комиссии;
- порядок формирования комиссии;
- порядок организации работы комиссии;
- права и полномочия членов комиссии;
- должностные лица комиссии (председатель и заместители, секретарь);
- порядок взаимодействия с администрацией;
- порядок ликвидации комиссии.

В приложении 1 к пособию приведен пример положения о студенческой комиссии по качеству образования в форме структурной единицы студенческого совета. Предложенное положение предполагает, что оно утверждается решением студенческого совета по согласованию с органами управления университета. Персональный состав комиссии также утверждается студенческим советом, при этом в комиссии должны быть представлены студсоветы всех факультетов. Право делегировать представителей имеют также все общеузовские студенческие объединения. Допускается решением совета включение в комиссию инициативных студентов, которые заинтересованы в ее работе.

Главное преимущество модели создания комиссия по качеству образования в составе студенческого совета состоит в том, что собранные комиссией материалы и результаты оценки могут быть при помощи студенческого совета:

- напрямую транслированы органам управления университета через представителей студенческого совета в Ученом совете, иных коллегиальных органах университета;

- предложенные комиссией решения могут быть реализованы через профильные студенческие объединения, работающие в составе

студенческого совета (например, организация работы с общежитиями через студенческие советы общежитий);

- вносимые студенческим советом предложения по локальным нормативным актам университета, согласно законодательству, обязательны к учету в отличие от предложений отдельной студенческой комиссии по качеству образования.

3.5. Формирование состава комиссии

Эффективность работы комиссии зависит от ее персонального состава. В предложенной в данном пособии модели предлагается тройной подход к формированию комиссии:

- обязательное представительство от каждого факультета;
- возможность студобъединений выдвинуть своих представителей;
- конкурсный отбор инициативных студентов.

Последняя опция особенно важна. Дело в том, что проведение работы, связанной с оценкой качества образования или анализом учебных планов, может заинтересовать очень узкий круг студентов. Это специфическая деятельность, которая требует определенных познаний, усидчивости, аналитических способностей и существенной мотивации. Поэтому при отборе соискателей очень важно искать студентов, которые действительно заинтересованы в такой работе. Возможно также ввести дополнительные требования к членам комиссии, которые необходимо зафиксировать в положении о комиссии, например, требование об отсутствии у соискателя академических задолженностей.

3.6. Обучение членов комиссии

Критически важно обучить членов комиссии навыкам работы со столь комплексной темой как качество образования. Программы могут быть разными по объему, но оптимальна продолжительность в 24-36 академических часов. К реализации программы желательно привлекать профильных специалистов, в том числе сотрудников образовательной организации. Можно обратиться также за помощью к Ассоциации тренеров Российского Союза Молодежи²⁸.

Площадки, на которых обучают членов студенческих комиссий по качеству образования: профильная смена «Качество образования» на

²⁸ Ассоциация тренеров Российского Союза Молодежи [Электронный ресурс]. URL: <https://vk.com/atruy> (дата обращения – 10.06.2018)

Всероссийской школе студенческого самоуправления «Лидер 21 века», площадка «Качество образования» на Всероссийском лагере-семинаре студенческого актива «ИРИСС», программа подготовки студенческих экспертов Росаккредагентства.²⁹ Пример образовательной программы для студенческих комиссий по качеству образования – программа развития инструментов участия студентов в управлении качеством образования «Открытое образование – качественное образование!», которая приведена в приложении 2 к пособию.

Важно постоянно актуализировать познания членов студенческой комиссии, так как законодательство в сфере образования постоянно изменяется. Кроме того, полезно отслеживать и внедрять лучшие практики из работы студенческих комиссий по качеству образования в других университетах.

4. Участие студентов в управлении качеством образования

Вопрос о конкретной деятельности студенческой комиссии по качеству образования по-прежнему остается самым главным. Ранее мы уже рассматривали возможные контексты и смыслы деятельности комиссий. Ключевая идея состоит в том, что если органы студенческого самоуправления желают быть подлинным субъектом образовательного процесса, то они должны принимать участие в реализации всех этапов системы управления качеством. Это позволит гармонизировать интересы студентов и органов управления образовательной организации, раскрыть созидательный потенциал студенческих комиссий по качеству образования

Согласно теории менеджмента управление (управленческий цикл, цикл управления) включает/реализует четыре функции: планирование, организация, мотивация и контроль³⁰. Контроль (оценка) – важная, но не единственная часть управленческого цикла. Если студенческие комиссии по качеству образования ставят перед собой цель всемерно содействовать процессу подготовки высококвалифицированных специалистов, то нужно быть вовлеченными в каждый из этапов.

Каждая из четырех функций управления присутствует в организации обучения. Сначала идет разработка и утверждение программ, планирование учебного процесса, определение системы показателей эффективности. Затем

²⁹ Студенческая аккредитация образовательной деятельности. Портал «Россия студенческая» [Электронный ресурс]. URL: <http://studorg.ru/studakkred.html> (дата обращения – 10.06.2018)

³⁰ Дополнительно иногда выделяется функция коррекции, но для удобства работы с моделью предлагается четырехтактная структура цикла

осуществляется распределение функций и зон ответственности, а также создается система мотивации всех участников процесса. Итоговая фаза – контроль работоспособности управленческой цепочки, анализ достигнутых результатов и планирование на их основе дальнейших направлений работы.



Эту четырехтактную модель можно перенести и в работу студенческих комиссий по качеству образования. Поскольку аналогичные функции управления исполняет администрация образовательной организации, возникает возможность синхронизировать работу студентов и штатных сотрудников образовательной организации. Такая логика также поможет структурировать деятельность комиссии, например, в виде четырех отделов (таблица 1).

Таблица 1. Разделение функций в студенческой комиссии по качеству образования.

№	Отдел	Функция управления	Решаемые задачи
1	Отдел планирования и методологии	Планирование	Работа в учебно-методическом совете и иных коллегиальных органах университета; Анализ образовательных программ, планов учебных дисциплин и т. д.; Экспертиза поступивших в студсовет проектов локальных актов университета в части обучения
2	Отдел проектной деятельности	Организация	Разработка на основе данных мониторингов проектов, решающих выявленные проблемы; Реализация мероприятий, нацеленных на улучшение образовательного процесса; Взаимодействие со студобъединениями для решения задач по качеству образования; Организация неформального и информального обучения студентов

№	Отдел	Функция управления	Решаемые задачи
3	Отдел по работе с обучающимися	Мотивация	Организация информирования обучающихся по вопросам качества образования; Составление рейтингов студентов, учебных групп, факультетов; Разработка систем поощрения лучших студентов и преподавателей
4	Отдел мониторинга и оценки	Контроль	Организация опросов, анкетирования и интервьюирования студентов; Обеспечение работы студенческих приемных; Подготовка отчетов и аналитических обзоров для органов студенческого самоуправления и администрации образовательной организации

В качестве примеров работы на каждом этапе мы будем использовать кейсы Всероссийского конкурса студенческих практик в сфере качества образования (2018 год) и Всероссийского конкурса деятельности молодежных общественных объединений и студенческих общественных формирований по контролю качества профессионального образования (2011–2012 годы). Для удобства все кейсы будут структурированы по четырем функциям управления по описанной выше схеме.³¹

4.1. Фаза планирования

Под фазой планирования понимается общее участие в разработке образовательной политики, в разработке и утверждении образовательных программ и формирования учебных планов.



³¹ Авторы пособия продолжают работу по сбору интересных и актуальных кейсов, которые можно прислать на адрес электронной почты student.rsm@gmail.com.

Для этой работы требуется значительный опыт и необходимы знания по вопросам организации учебного процесса. Однако это не значит, что студенты не в состоянии реализовывать подобную работу. Здесь также важно опираться на письмо Министерства образования и науки Российской Федерации № 09-1256 от 20.06.2017 г. «О привлечении обучающихся». Важно помнить также, что Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» предусматривает учет мнения советов обучающихся и студенческих профсоюзов по всем вопросам, затрагивающим академические права и законные интересы студентов. Процедура учета предполагает подготовку письменного мотивированного мнения от органа студенческого самоуправления. Функцию подготовки таких мнений можно возложить на студенческую комиссию по качеству образования.

Кейс Высшей школы экономики (НИУ ВШЭ)

Комитет по качеству образования Студенческого совета НИУ ВШЭ напрямую участвует в анализе и оценке основных документов образовательного процесса, в том числе планов учебных дисциплин (ПУД). У Комитета есть возможность за месяц до каждой сессии (их в ВШЭ четыре) проводить проверку планов учебных дисциплин: выявлять их отсутствие, а также анализировать нарушения локальных нормативных актов ВШЭ (регламентирован максимальный «вес» экзамена от результирующей оценки, существует запрет на наличие «блокирующих» оценок и т.д.). Результаты проверки ПУД направляются ответственным лицам, с рекомендациями по скорейшему исправлению и объяснением важности соблюдения базовых принципов составления ПУД. К каждому циклу проверки привлекается до 50 специально обученных студентов. Ежегодно проверяются программы более чем 6000 дисциплин.

Подробнее: https://vk.com/kko_hse

4.2. Фаза организации

На этой стадии студенты могут реализовывать мероприятия, нацеленные на повышение эффективности образовательного процесса. Кроме того, на этой стадии собранные в ходе мониторингов данные об удовлетворенности студентов должны превращаться в конкретные предложения и студенческие проекты. Это могут быть конкурсы

профессионального мастерства, организация неформального обучения или помощь отстающим в учебе студентам.



Хотя студенческие инициативы часто ставятся под сомнение административным персоналом и преподавателям, они могут быть очень популярны даже за пределами университета.³²

Кейс Тюменского индустриального университета

Представители Тюменского индустриального университета разработали электронную модель добычи нефти и создали на ее базе деловую игру «НЕФТЬ». В игре участвует несколько команд с разными организационными функциями, которые принимают решения по добыче нефти на модели конкретного месторождения в Западной Сибири (определяются координаты бурения, закупается оборудование, продается нефть с учетом колебаний цен на нее). Результаты решений (объем добычи) электронная система обсчитывала и в режиме реального времени выводила на экран, так что все участники могли видеть результат. Система очень помогала студентам видеть измеримые результаты своих действий, а соревновательный элемент стимулировал более сплоченную командную работу. Этот образовательный продукт используют теперь в подготовке специалистов и нефтяные компании.

Подробнее: <https://www.itneft.com/>

Кейс Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета

В Санкт-Петербургском государственном архитектурно-строительном университете студентами был создан кейс-клуб «Gasu Case Club»,

³² Например, проект «Медач» - онлайн-сообщество студентов-медиков, которые, например, своими силами переводят огромное количество статей из профильных зарубежных журналов и проводят TED-конференции <https://medach.pro/>

проводивший соревнования по решению прикладных задач в сфере строительства от реальных застройщиков. Первым делом был проведен ряд открытых тренингов и мастер-классов от ведущих представителей бизнес-сообщества и строительной индустрии (были затронуты темы кейс-проектирования, презентации инженерных решений, особенности работы в команде проекта и т.д.). В проекте приняло участие 200 студентов шести факультетов с первого по последний курс обучения. В рамках работы проекта при поддержке службы содействия трудоустройству СПбГАСУ были организованы учебные экскурсии на строительную площадку, на завод по производству железобетонных изделий и в проектную студию. Лучшие по итогам кейс-чемпионата студенты получили стажировки в четырех компаниях-партнерах проекта из России и Финляндии.

Подробнее: <https://vk.com/gasucc>

Кейс Воронежского государственного университета

Созданный в Воронежском государственном университете «Турнир трех наук» - командное соревнование между студентами университетов России и зарубежья по решению заранее известных научных задач, представлению решений в виде презентаций и их защите в ходе полемики во время Научного боя. Решение задач, предлагаемых для Турнира, требует познаний в трех отраслях науки: физике, химии и биологии. Особенность Турнира в том, что часть задач предлагают партнёры и спонсоры - компании, заинтересованные в пополнении кадрового состава перспективной молодежью.

Подробнее: <http://iturnir.ru>

Кейс Томского политехнического университета

«Скорая образовательная помощь» — это волонтерская акция, которая проходит во всех образовательных институтах ТПУ. Преуспевающие в учебе студенты проводят занятия для всех желающих, где в доступной форме объясняют сложнейшие темы университетской программы. Занятия идут по восьми дисциплинам: английский язык, математика, физика, химия, начертательная геометрия и инженерная графика, электротехника, механика. Студентам, которые хотят стать преподавателями, нужно оставить онлайн-заявку. После их ждет мониторинг знаний по выбранным дисциплинам, а также два дня «Школы скорой образовательной помощи» - комплекс тренингов для подготовки к преподавательской работе.

Подробнее: <http://news.tpu.ru/news/2016/10/10/26144/>

Кейс Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университета им. И.П. Павлова

В январе 2017 года по результатам проведенного опроса выяснилось, что 42% обучающихся на младших курсах (1-3 курс) имеют академические задолженности по тому или иному предмету. С целью повышения качества освоения образовательных программ университета и снижения количества задолженностей у студентов был создан проект «Наставник». Проект проводится Комиссией по качеству образования с 20 февраля 2017 года при поддержке профессорско-преподавательского состава и администрации. Проект «Наставник» представляет собой систематическое проведение занятий с отстающими студентами и студентами, желающими повысить свой уровень знаний по определенным дисциплинам учебного плана. Занятия проводят заинтересованные и преуспевающие в различных предметах обучающиеся.

Подробнее: <https://vk.com/kachobr1med>

Кейс Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева

Так как в процессе преподавания большое значение имеет ораторское мастерство педагога, то чем лучше преподаватель владеет приемами подачи информации, тем глубже учащиеся усваивают предлагаемый курс. Студенты организовали проект, направленный на повышение уровня владения ораторским мастерством среди преподавателей и студентов. Они организуют для преподавателей семинары по повышению уровня владения ораторским мастерством (участие добровольное), где главная цель – дать полезные навыки организации процесса обучения с учетом психологических свойств целевой аудитории. После проведения обучения для закрепления полученной информации участники проводят итоговые деловые игры для студентов.

Подробнее: <https://vk.com/club128339485>

Кейс Северо-Кавказского федерального университета

Студенты СКФУ предложили идею создания сети взаимопомощи среди студентов. Суть идеи заключается в том, что студенты, обладая определенными компетенциями и набором знаний, помогают друг другу в профильных для них темах: лингвист может объяснить языковые правила, социолог – помочь провести опрос для дипломной или курсовой работы, инженер – объяснить принципы физики или механики и так далее. В итоге получается уникальный «круговорот добрых дел», когда «помогли тебе –

помог ты». Уникальность идеи заключается в ведении своеобразной валюты «Полезные часы». За каждое уделенное время товарищу студент получает эту валюту и может ей оплатить определенные тренинги, мастер-классы, лекции и т.д. Проект находится на стадии разработки.

Кейс Удмуртского государственного университета

Проект «Открытые лекции» студентов УдГУ дает шанс попробовать себя в роли спикера, делаясь интересной и полезной информацией, а также узнать что-то новое от своих товарищей или углубиться в дальнейшем в заинтересовавшую тему. Проект заключается в организации работы бесплатной площадки для всех студентов, которые хотят поделиться своими знаниями с другими. Любой желающий может выбрать тему, которую он хочет осветить, составить план лекции и выступить с ней перед студентами.

Подробнее: https://vk.com/open_lecture2017

Кейс Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева

«За качество!» – это набор образовательных тренингов и семинаров для повышения квалификации команды Совета обучающихся по качеству образования (СОКО). Проект «За качество!» помогает команде СОКО узнать лучше права обучающихся в своём университете, стать более компетентными в вопросах о внутренней структуре университета, разобраться в нормативной правовой базе, повысить свою квалификацию до нужного уровня. Проект идет в течение четырех дней и включает в себя лекции и тренинги с ведущими специалистами в области качества образования, юристами города Казани, которые смогут объяснить права студентов в учебных заведениях, другими спикерами. После прохождения курса лекций начинаются блоки тренингов и практики, на которых новая команда будет знакомиться со всеми отделами комиссии и начнет вести в них работу под руководством специалистов.

Подробнее: <https://vk.com/public112430635>

4.3. Фаза мотивации

К мотивации можно отнести разъяснительную работу со студентами, поощрение наиболее успешных студентов и преподавателей, которые пользуются заслуженным уважением студентов. Эта работа должна быть направлена на формирование у студентов осознанного отношения к

образованию и понимания собственной ответственности за результаты обучения.



Важно также изучать структур мотивации студентов к обучению. Здесь показательны результаты исследования «Мотивация современного студента», для которого было опрошено более 150 обучающихся профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования из 35 субъектов РФ. На каждый из заданных 40 вопросов предлагалось ответить оценкой от 1 до 5, где 1 – уверенно «нет», 2 – больше «нет», чем «да», 3 – не уверен, не знаю, 4 – больше «да», чем «нет», 5 – уверенно «да». По результатам проведенного исследования получены следующие статистические данные: 15% студентов знают, что выбранная специальность не всегда будет приносить стабильный доход, однако продолжают обучение, около 14% обучающихся выбрали свое направление подготовки, потому что так требовали старшие члены семьи. Порядка 35% опрошенных признаются, что активную работу на аудиторных занятиях начинают лишь в канун сессии. 28% респондентов заявляют о том, что способны самостоятельно определить необходимые к посещению занятия, а остальные – пропускать. Интересная статистика – определение более привлекательных форм аудиторной работы. Более 70% обучающихся заявили, что работа в форме интерактивного обучения, решения практических задач, самоанализа и тренингов является более эффективными.

Подобные исследования позволят лучше понимать мотивацию студентов и принять соответствующие управленческие решения. Например, лучше информировать студентов о возможностях, которые предоставляет университет.

Кейс Российского государственного университета нефти и газа им. И.М. Губкина

Для решения проблем слабой осведомленности студентов о проводимых внутривузовских олимпиадах, поиска путей повышения мотивации студентов к учебному процессу и отсутствия единого источника информации о проводимых олимпиадах студенты организовали информирование путем:

- сбора председателями старостатов факультетов информации о проводимых олимпиадах на кафедрах университета;
- подготовки информационных плакатов и распространением их в университете;
- информирования о предстоящих олимпиадах через социальные сети;
- вручения в рамках празднования Дня Губкина благодарственных писем родителям студентов-победителей олимпиад.

Подробнее: https://www.gubkin.ru/university_life/obsh_organizacii/starostat/index.php

Кейс Сургутского государственного педагогического университета

Для повышения популярности Совет обучающихся по качеству образования (СОКО) в среде молодежи, своевременного информирования о деятельности СОКО существует периодическое издание «Вестник СОКО», публичные страницы «В Контакте» и «Инстаграм» с, оформлены стенды на факультетах. Наиболее эффективной формой PR-кампании и проведения информационно-досуговых мероприятий стало создание имиджевого персонажа с личным аккаунтом. Так была создана и функционирует страница имиджевого персонажа «Кот Учёный» в социальной сети «В Контакте», уже проведены первый сезон и спецтур познавательной игры «Пять вопросов Кота Учёного», конкурс «Найди постер», оформлены две видеозаписи и три плаката «с участием» Кота Учёного, регулярно выходят заметки с изображением персонажа.

Подробнее: <http://www.surgpu.ru/studencheskaya-zhizn/obedinennyj-sovetobuchayushihya/sovets-po-kachestvu-obrazovaniya/vestnik-soko/>

Кейс Казанского государственного медицинского университета

Для решения проблемы низкой информированности старост академических групп по вопросам образовательной, учебной, научной, общественной, культурно-творческой и спортивной направленности

студенты организовали лекционно-тренинговый курс «В помощь первокурснику» для старост академических групп первого курса. В основу интенсива было положено переизданное по инициативе Совета обучающихся по качеству образования пособие, в котором подробно отражены все аспекты студенческой жизни. Обучение старост включало в себя разделы «Быт», «Учеба», «Поддержка», «Студенческая жизнь», психологические тренинги, направленные на личностный рост и развитие. Студентами были прочитаны лекции, проведены тренинги и выходной контроль для проверки усвоения курса и обратной связи с обучающимися.

Подробнее: <http://www.kgmu.kcn.ru/direction/allnews/news/4621-2017-09-0416-56-52>

Кейс Владивостокского государственного университета экономики и сервиса

Во ВГУЭС студенты на протяжении десяти лет проводят ежегодный конкурс «Преподаватель года глазами студентов». Конкурс имеет несколько модификаций: очная (с 2008 по 2014 год), заочная (с 2014 по 2017 год), комбинированная (с 2018 года). Очная модификация подразумевает непосредственное вовлечение преподавателей в конкурс и требует их личного участия в конкурсных испытаниях. Победитель конкурса организует личный мастер-класс, где рассказывает о своей методике преподавания. Заочная система не подразумевает сбор заявок, в конкурсе автоматически участвуют все преподаватели вуза. Выбор победителя осуществляется по каждой из 12 кафедр плюс гран-при в номинации «Преподаватель года» через анкетирование студентов ВГУЭС.

В 2018 году конкурс будет проводиться по следующей схеме: анкетирование студентов; выявление 13 лучших педагогов по результатам анкет; проведение конкурсных испытаний, созданных на основе очной системы; торжественное награждение, в рамках мероприятия «Преподавательский Новый год». Примеры заданий на конкурсных испытаниях: «Непрофильный урок» – задание основывается на умениях преподавателя, не связанных с его профильной деятельностью в вузе; «Сленг» – тестирование преподавателей на понимание молодёжного лексикона; «Информационная грамотность» – компьютерное тестирование; «Оценка социальной активности преподавателя» – его портфолио, активность в социальных сетях; «Стажёр» – подготовка студента к проведению пары вместо преподавателя.

Подробнее: http://dap.vvsu.ru/learn/cvqualification/prep_goda

Кейс Рязанского государственного медицинского университета им. И.П. Павлова

Студентами РязГМУ им. академика И.П. Павлова предложена идея создания рейтинга академических групп.

Критериями рейтинга были предложены: средний балл оценок в зачетных книжках за две сессии, участие в олимпиадах различного уровня и образовательных турнирах, написание научно-исследовательских работ и научных статей, активность на мероприятиях всей группой (посещение массовых мероприятий на базе вуза), активность каждого студента в группе в общественной (волонтерской, культурно-массовой и др.) жизни университета. За каждый пункт присуждается определенное количество баллов. После чего баллы суммируются. В конце каждого учебного года по каждому факультету подводится итог. Группы, победившие на своем факультете, получают подарок (например, поездку всей группой в музей или театр /абонементы в бассейн /скидку в книжном магазине /поход в батутный центр и т.д.).

Кроме того, студенты РязГМУ им. И.П. Павлова запустили видео-проект «Минутка качества». Его цель – информирование обучающихся об их академических правах. Проект представляет собой выпуск коротких видеороликов, в которых просто и понятно рассказывается о следующих темах: виды стипендий, правила перевода на бюджет, правила получения материальной поддержки, правовые документы в образовании. Интересующие студентов темы согласуются, происходит мониторинг актуальных для обучающихся тематик.

Подробнее: https://vk.com/club_msk_rzgmu

Кейс Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

Студенты ВлГУ предложили внедрение «Рейтинга привлекательности образовательных программ». Рейтинг рассматривается как организационное решение, направленное на повышение качества образования, а также рост трудоустройства выпускников на региональном рынке труда, обеспечение условий для их дальнейшего карьерного роста.

Составление рейтинга ориентировано на:

- абитуриентов (и их родителей) при выборе образовательных программ ВлГУ (бакалавриат, специалитет, магистратура);

- студентов при выборе мест прохождения практик с возможностью дальнейшего трудоустройства в регионе;
- выпускающие кафедры при определении направлений повышения качества образования по реализуемым образовательным программам.

Подробнее: https://vk.com/studsovet_vlsu

Кейс Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогический университета

Студенческий совет по содействию повышения качества образования Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета начал свою работу с 2014 года.

Ежегодно каждый второй четверг ноября Студенческим советом по качеству проводится Всемирный день качества. В этот день на каждом факультете организуются встречи со студентами младших курсов. Обучающимся, которые только недавно поступили в университет, рассказывается о совете, его деятельности, о мероприятиях, которые проводятся советом. Этот день всегда отмечается на факультетах торжественно, часто сопровождается конкурсами.

Подробнее: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26606>

Кейс Глазовского государственного педагогического института им. В.Г. Короленко

Студенты ГГПИ имени В.Г. Короленко для формирования профориентационной послевузовской мотивации у студентов 4-5 курса организовали проект «Путь к профессии», реализация которого рассчитана на три года (2017-2020 гг.). Позитивные изменения данного проекта носят лонгитюдный характер (при котором изучается одна и та же группа людей в течение времени, за которое эти объекты успевают существенным образом поменять какие-либо свои значимые признаки), так как измерить их сразу не представляется возможным. Конечным результатом станет максимальное трудоустройство студентов по специальности. Прогнозируемые показатели проекта: увеличение количества трудоустроенных по профессии студентов (80% студентов продолжают работать по специальности после 3-5 лет работы); увеличение студентов вовлеченных в программу (с 35 чел. до 70 чел); снижение уровня тревожности перед трудоустройством по специальности (снижение до умеренного уровня тревожности); приобретение профессиональных компетенций (прохождение практики на «отлично»).

Подробнее: http://ggpi.org/viewpage.php?page_id=521

4.4. Фаза контроля

Включение студентов в фазу контроля встречает сопротивление со стороны администрации и профессорско-преподавательского состава. Однако если такие мероприятия четко синхронизированы с планами органов управления университета, грамотно организованы и сопровождаются соответствующими предложениями и студенческими проектами, то такая работа становится гораздо эффективнее.



Конечно, есть нарекания по поводу студенческой оценки качества образования. Например, что студенты могут негативно оценивать требовательного преподавателя, а менее опытному лаборанту дать позитивную оценку за лояльное отношение к студентам. Это опасение не лишено оснований. Исследование, выполненное в рамках проекта «Студконтроль», показало, что в категории «отличников» ответы «Знания оцениваются объективно за исключением ряда преподавателей» и «Знания оцениваются полностью на основании моих реальных знаний» суммарно дало 59 % опрошенных. В категории «хорошистов» этот показатель составляет 46,1 %, а среди неуспевающих студентов – 38,5 %. С другой стороны, только 3 % назвали систему целиком необъективной, а 11 % - необъективной с некоторыми исключениями. Это значит, что оценка преподавателя со стороны студента действительно может зависеть от его личных учебных успехов. Однако этот фактор нужно просто учесть при проведении опросов.

В эксперименте Рособнадзора по привлечению студентов к аккредитационной экспертизе университетов средняя студенческая оценка

удовлетворенности условиями и результатами обучения колеблется в диапазоне 80-90 %³³, при этом наибольшие нарекания касаются материальной базы, а не работы преподавателей. Студенты оценивают свою вовлеченность в оценку качества образовательного процесса в диапазоне от 3,3 до 4,8 баллов по пятибалльной шкале, а во время стандартизированных интервью прямо указывают, что хотели бы видеть по итогам таких опросов решение конкретных проблем.

Контроль и оценка могут осуществляться несколькими способами:

- анкетирование и опрос;
- студенческие приемные;
- работа студенческих оценочных комиссий;
- структурированное интервью;
- фокус-группа;
- встречи с представителями администрации.

Кейс Национального исследовательского технологического университета «МИСиС»

Открытый ректорат — это формат взаимодействия студентов, ученых, преподавателей и сотрудников НИТУ «МИСиС» с руководством вуза, при котором вы всегда можете спросить ректора или проректоров об их взгляде на университетские события, планах на будущее, узнать их мнение о проблемах образования и науки, и — самое главное — задать свои вопросы. Добавление разделения на рубрики осуществлено с целью облегчения навигации для задающего вопрос и сбора аналитических данных. На текущий момент предлагаются следующие рубрики, сформированные на основе анализа исследований, проведенных со студентами и преподавателями: Точный срок подготовки ответов на вопрос будет определен по результатам согласования со всеми участниками процесса, исходя из потребностей запрашивающих и возможностей отвечающих и транслирующих ответ. На текущий момент вопросы могут задать студенты и сотрудники, возможно расширение перечня задающих вопрос в будущем. Все вопросы и ответы оформляются в базе данных Центра системных исследований и СОКО с присвоением тематической рубрики, группировок. По результатам работы формируется перечень наиболее часто задаваемых вопросов, которые будут размещены на сайте НИТУ «МИСиС». Рубрики для студентов: образование, наука, трудоустройство, инфраструктура, специальность, взаимодействие.

³³ Студенческая аккредитация образовательной деятельности. Портал «Россия студенческая» [Электронный ресурс]. URL: <http://studorg.ru/studakkred.html> (дата обращения – 10.06.2018)

Рубрики для преподавателей: образование и наука, инфраструктура, обучение, стимулирование труда, взаимодействие, нововведения.

Подробнее: <http://misis.ru/university/open-administration/>

Кейс Казанского государственного медицинского университета

Советом обучающихся по качеству образования проводятся онлайн-опросы (с использованием платформы «Google-формы») и беседы в формате фокус-групп, посвящённые итогам прохождения промежуточных аттестаций и производственных практик, уровню удовлетворенности студентов формами учебной работы, техническим оснащением аудиторий и т.д. Google-формы — простой и эффективный инструмент, самый легкий способ создания онлайн-опросов. С их помощью можно мгновенно, бесплатно, без регистрации создать опросы, которые без сбоев собирают данные и могут быть полностью анонимными. Одним из самых важных положительных моментов является легкость в обработке результатов опросников.

Подробнее: <http://www.kgmu.kcn.ru/students/soviet>

Кейс Российского государственного университета нефти и газа им. И.М. Губкина

Кафедрой философии и социально-политических технологий РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина была разработана анкета «Преподаватель глазами студентов». Для проведения анкетирования они передаются председателям старостатов факультетов, которые распределяют их между старостами учебных групп. Студенты организуют процедуру сбора анкет максимально оперативно. После старосты факультетов передают информацию кафедре философии и социально-политических технологий, где анкеты обрабатываются по специально разработанной технологии.

Подробнее: https://www.gubkin.ru/news2/detail.php?ID=37227&sphrase_id=3865574

Кейс Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова

Студенты РЭУ имени Г.В. Плеханова реализуют системы мониторинга в четыре основных шага:

- запрос данных из деканата о предметах и преподавателях;
- создание Google-форм и их рассылка на почты групп;
- мониторинг проходимости анкет через председателей студенческих советов факультетов;

- подведение итогов мониторинга и передача в администрацию результатов.

Анкета состоит из 14 критериев, которые делятся на 3 блока:

- профессиональный (оценивается компетентность преподавателя в данной сфере);
- технологический (использование балльно-рейтинговой системы и обратная связь с преподавателем);
- личностный (внешний вид, пунктуальность).

По каждому критерию считается средний балл, затем умножается на коэффициент.

Подробнее: https://vk.com/sno_geu

4.5. Примеры комплексов мероприятий

Калининградский государственный технический университет

Студенты проводят ряд мероприятий, направленных на повышения качества образования в своем учебном заведении, такие как:

- форум по качеству образования;
- выездная школа по качеству образования;
- учебно-ознакомительные экскурсии для студентов различных направлений;
- помощь в создании электронно-информационной образовательной среды;
- мониторинг качества образования в учебном комплексе;
- лекции по правам и обязанностям студентов.

Подробнее: http://www.klgtu.ru/about/structure/structure_kgtu/kko/

Пензенский государственный университет

Студенты подходят к вопросам повышения качества образования комплексно. Основные реализуемые мероприятия:

- анкетирование «Адаптация первокурсников в высшей школе»;
- набор новых студентов в комиссию по оценке качества образования через школу студенческого самоуправления «ПрофеСССионал»;
- разработка образовательной программы для проведения смены «За качество образования» в рамках школы студенческого актива «Импульс»;
- проверка санитарно-технического состояния комнат студентов, проживающих в общежитиях (по факультетам);
- анкетирование «Итоги сессии глазами студентов»;

- участие членов комиссии по оценке качества образования в работе приемной комиссии;

- разработка и оформление онлайн-приемной комиссии.

Подробнее: <https://vk.com/studkompstu>

Уральский государственный педагогический университет

Основные мероприятия по повышению качества образования,:

- «Школа качества»;

- рабочие совещания учебных подразделений и администрации по проблемам качества образования;

- конференция обучающихся и профессорско-преподавательского состава «За качественное образование»;

- анкетирование «Удовлетворенность выполнением Стандарта качества педагогического образования в УрГПУ»;

- круглый стол в режиме онлайн на тему «Реализация студенческого стандарта качества педагогического образования» с участием других педагогических университетов.

Подробнее: <https://vk.com/kachestvouspu>

Астраханский государственный университет

Студенты реализуют следующие мероприятия и проекты в сфере участия студентов в повышении качества образования:

- конкурс студенческих проектов Совета по качеству образования;

- языковой клуб для обучения русскому языку иностранных студентов;

- открытие направления «Бот в сфере образования»;

- мониторинг гражданской позиции студенческой молодежи к коррупционным проявлениям в вузе;

- мониторинг потребительской активности сотрудников и студентов относительно услуг плавательного бассейна;

- мониторинг уровня информированности студентов о направлениях культурной безопасности современного российского общества;

- мониторинг показателей социальной среды.

Подробнее: <https://vk.com/mentorasu>

5. Упражнения и ситуационные задачи (кейсы)

В разделе предложен ряд упражнений, которые могут быть использованы для обучения членов студенческих комиссий по качеству образования, а также применены в рамках школ студенческого актива.

5.1. Упражнение «Четыре такта качества»³⁴

Вводная часть

Участники делятся на четыре группы по 5-8 человек. В аудитории выделяются четыре зоны с тематиками «Планирование», «Организация», «Мотивация», «Контроль». В каждой зоне есть листы флипчарта и маркеры. Каждая команда получает конкретную проблему в системе образования, например, большое число прогулов, устаревшие учебники и т.д. Список проблем можно также коллективно выработать с помощью мозгового штурма. Затем каждая команда случайным образом занимает станции и прорабатывает в течение 15 минут вариант решения проблемы именно на стадии своей станции (например, на станции «Контроль» могут быть предложены различные мониторинги). Далее каждая команда отправляет своего представителя с описанным на листе флипчарта проектом на следующую станцию и принимает представителя с предыдущей станции. Цель команд – выслушать за 10 минут презентацию идеи и дополнить своими предложениями сообразно своей тематической станции (например, на станции «Планирование» к проекту по мониторингу могут предложить корректировку нормативной базы). Когда каждый проект пройдет каждую станцию – команды презентуют свои комплексные наработки за 3-4 минуты.

Конечная цель: позволить студентам увидеть полный цикл управления образовательным процессом, а также рассмотреть каждую из этих стадий, в том числе увидеть пространство возможностей для работы студенческих комиссий по качеству образования. Важно при презентации проектов команд делать акцент на то, что комплексное решение всегда лучше точного.

5.2. Деловая игра «Инопланетные захватчики»³⁵

Вводная часть

Участникам предлагаются условия – они инопланетные захватчики. Цель захватчиков – максимально незаметно, не привлекая внимания,

³⁴ Составитель упражнения – Дарья Панарина (<https://vk.com/pandashvl>)

³⁵ Составитель упражнения – Тимур Бочанов (https://vk.com/akula_timur)

разрушить в течение пяти лет систему высшего образования. Каждое из поэтапных действий должно быть якобы «во благо» системе образования, но все вместе они должны максимально подорвать и разрушить уровень качества образования.

Участники делятся на несколько групп:

- первокурсники;
- профессорско-преподавательский состав;
- администрация образовательной организации;
- абитуриенты;
- профильное министерство;
- работодатели;
- студенческий совет или студенческий профсоюз;
- общественность.

Каждая из групп в течение 30 минут должна разработать и визуально представить план действий на пять лет по своему направлению. Каждый пункт плана участники должны представить с истинной целью (каким образом это поможет развалить систему образования) и мнимой целью (каким образом это можно оправдать в глазах общественности). По итогам представления участники отвечают на возникающие у модератора и представителей других групп вопросы.

Конечная цель: подвести участников игры к самостоятельному выводу о том, что навредить системе образования очень легко даже с самыми благими намерениями, а обесценить значимость и важность качественного образования – еще легче. Что если разрушить имеющуюся систему просто, то создать и сохранить её намного сложнее и что от действий комиссий по оценке качества образования (в том числе) зависит не только будущее системы образования, но и будущее государства в целом.

5.3. Упражнение «В чем ценность?»³⁶

Вводная часть.

Участники делятся на команды по 5-8 человек и получают вводную.

Вы – руководитель студенческого объединения. На ближайшем Ученом совете будет поднят вопрос о значительном сокращении финансирования вашего студенческого объединения. Позиция администрации образовательной организации в том, что эти расходы никак не работают на процесс подготовки молодого специалиста. Необходимо продумать и

³⁶ Составитель упражнения – Евгений Матвиенко (<https://vk.com/evgenpkgo>)

подготовить доклад, подтверждающий важность вашего студенческого объединения именно с точки зрения востребованности выпускника на рынке труда. Просьба не использовать обтекаемые аргументы вроде «гармоничного развития личности». Речь идет о конкретных вещах, которые могут, например, повлиять на решение работодателя или повысить конкретные показатели эффективности работы университета.

Каждая команда получает 20 минут для проработки структуры формируемых ценностей и их визуализации, после чего проходит презентация наработок. В ходе презентации модератор и участники могут задавать вопросы, в том числе с позиций администрации университета или работодателей (роли можно распределить заранее)

Примеры студенческих объединений:

- студенческий спортивный клуб;
- студенческий строительный отряд;
- студенческий военно-исторический клуб;
- корпус студенческих тьюторов;
- студенческий волонтерский отряд.

Конечная цель: привести участников к самостоятельному пониманию, что каждое студенческое объединение способно формировать ценность выпускаемого из университета специалиста. Упражнение можно использовать для работы с командой объединенного совета обучающихся, в который входят представители разных студенческих объединений.

5.4. Ситуационные задачи (кейсы)

Вводная часть

Команда получает описание условий реальной истории работы органа студенческого самоуправления. Содержащихся в описании вводных хватает для того, чтобы предложить итоговое решение. Команда работает с описанием ситуации в течение 20 минут, после чего презентует свои предложения с демонстрацией. В качестве ситуационных задач можно упаковать любой пример из приведенных в четвертом разделе методического пособия кейсов.

Пример: «Низменные проблемы высшей математики»

В одном из университетов технического профиля у органа студенческого самоуправления (ОССУ) возникла проблема. У всех студентов первого курса были общие дисциплины, одна из которых – высшая математика. Ее вел пожилой профессор, который был весьма требователен к

студентам и особенно не терпел прогулы. Сложность была в том, что первокурсников-активистов периодически приходилось отвлекать от занятий, к чему профессор относился очень плохо, особенно если речь шла об общественной деятельности, которую он считал вредной и бесполезной. Угроза еще и в том, что студенты-первокурсники, боясь профессора, стали избегать участия в мероприятиях и воспринимать общественную активность как угрозу для своей учебы. Давить на преподавателя через деканат и администрацию бесполезно – профессор слишком авторитетен.

ВОПРОС: как решить проблему с привлечением активистов-первокурсников без конфликта с профессором?

После оглашения всех ответов зачитывается то решение, которое было принято в реальных условиях и проводится анализ его работоспособности. Озвученное решение нельзя навязывать как идеально правильное и единственно верное.

РЕШЕНИЕ: ОССУ этого вуза организовал курсы студентов-репетиторов, которые по вечерам помогали активистам подтягиваться по высшей математике. Профессор, когда узнал об этом, стал сам посещать эти вечерние мероприятия. После ОССУ организовал ряд тематических мероприятий по теме высшей математики – и профессор перестал относиться с общественной работе с негативом, так как увидел, что она решает еще и задачи учебного процесса. Кстати, студенты шли в волонтеры довольно охотно, потому что основные проблемы с высшей математикой были чаще всего у девушек, а разбирались в ней лучше всего юноши. Интересно эта идея была реализована в Томском политехническом университете под названием «Скорая образовательная помощь». «Скорая образовательная помощь» — это волонтерская акция, которая проходит во всех образовательных институтах вуза. Преуспевающие студенты проводят занятия для всех желающих, где в доступной форме объясняют сложнейшие темы университетской программы.

Конечная цель: научиться искать разнообразные варианты решений проблем, связанных с оценкой качества образования, а также анализировать существующий опыт и адаптировать его к деятельности своей образовательной организации.

6. Заключение

В пособии были раскрыты правовые основы деятельности студенческих комиссий по качеству образования, порядок создания и модели организации деятельности комиссии, а также рассмотрены актуальные практики работы органов студенческого самоуправления, связанных с управлением качеством образования.

Можно сделать вывод о том, что потенциал студенческих объединений и органов студенческого самоуправления в решении задач обеспечения качества образования раскрыт не до конца. Требуется формирование оптимальной модели интеграции студентов в систему управления качеством образования, которая была бы сбалансирована и учла интересы администрации, профессорско-преподавательского состава и обучающихся. От самих студентов такая модель вовлечения будет требовать более осознанного отношения к своему обучению.

Хотя процесс может занять долгое время, в конечном счете, активное вовлечение студентов в обеспечение и организацию образовательного процесса может стать фактором повышения эффективности системы высшего образования и даже конкурентным преимуществом на национальном и международном рынках образовательных услуг.

Нормативная база

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
2. Федеральный закон от 28.12.2013 г. № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации»
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 18.11.2013 г. № 1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности»
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»
5. Приказ Минобрнауки России от 20.05.2014 г. № 556 «Об утверждении квалификационных требований к экспертам, требований к экспертным организациям, порядка их аккредитации, в том числе порядка ведения реестра экспертов и экспертных организаций, порядка отбора экспертов и экспертных организаций для проведения аккредитационной экспертизы»
6. Приказ Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. № 462 г. Москва «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»
7. Приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»
8. Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 г. № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующие общие критерии качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»
9. Приказ Минобрнауки России от 15.01.2014 г. № 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»
10. Приказ Минобрнауки России от 11.06.2014 г. № 657 «Об утверждении методики расчета показателей мониторинга системы образования»
11. Приказ Рособрнадзора от 29.05.2014 г. № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации»
12. Письмо Минобрнауки России от 20.06.2017 г. № 09–1256 «О привлечении обучающихся»

Список источников

Статьи и литература

1. Болонский процесс: Концептуально-методологические проблемы качества высшего образования (книга-приложение 3)/Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. — М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009.
2. Бонюшко Н. А., Семченко А. А. Стратегические основы управления качеством в вузах: монография для аспирантов всех форм. — СПб.: Изд-во «Культ-информ-пресс», 2015. — С. 160.
3. Гугелев А. В. Роль студентов в контроле качества образования в Китае и России Известия Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова №1 (23) 2016
4. Зотова В. А. Студенческая оценка качества образования: европейский опыт // Фундаментальные исследования. — 2016. — №2–3. — С. 561–564;
5. Зотова В. А. К вопросу о методиках оценки качества образования со стороны студенчества // Проблемы современной науки и образования. 2014. №8.
6. Игнатъев В.П., Варламова Л.Ф., Степанов П. А. Привлечение студентов к оценке качества образования // Современные наукоемкие технологии. — 2016. — № 12–1. — С. 141–145;
7. Независимая оценка качества образования в России и за рубежом: монография/под общей редакцией Л. Н. Глебовой и Ю. Б. Рубинина. — М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2015
8. Организационные и правовые основы деятельности советов обучающихся (учебно-методическое пособие)/И. С. Фатов., Е. В. Матвиенко. (издание дополненное, расширенное и переработанное, под общей ред. Фатова И. С.) — М.: ООО «Прондо», 2017.
9. Система менеджмента качества Требования ГОСТ ISO 9001–2015/М.: Стандартиформ, 2015
10. Фатов И. С. Молодежные и студенческие общественные формирования — органы студенческого самоуправления как участники контроля качества профессионального образования в вузах. — М.: ООО «ПП ФОРМАТ», 2012
11. Шаламова Л. Ф., Фатов И. С. Социальные и правовые аспекты студенческого самоуправления: монография. — М.: АИР, 2014

Интернет-ресурсы

Сайт Росособнадзора

<http://www.obrnadzor.gov.ru/>

Сайт ФГБУ «Росаккредагентство»

<http://www.nica.ru/>

Сайт Российского Союза Молодежи

<http://www.ru.y.ru/>

Сайт АСО России

<http://asorf.ru/>

Международный студенческий портал «Россия студенческая»

<http://studorg.ru/>

Портал федеральных образовательных стандартов высшего образования

<http://fgosvo.ru/>

АИС «Система мониторинга профессионально-общественной аккредитации»

<http://accredpoa.ru/>

Сайт Европейской ассоциации гарантии качества высшего образования

<http://www.enqa.eu/>

Сайт Азиатско-Тихоокеанской сети гарантии качества

<https://www.apqn.org/>

Сайт Европейского студенческого союза

<https://www.esu-online.org/>

СОГЛАСОВАНО

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель
образовательной организацииПредседатель
Студенческого совета
образовательной организации

« » _____ 20__ г.

« » _____ 20__ г.

ПРИМЕРНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
о студенческой Комиссии по качеству образования
образовательной организации высшего образования

1. Общие положения

1.1. Студенческая Комиссия по качеству образования образовательной организации высшего образования (далее – Комиссия) является коллегиальным органом в составе студенческого совета образовательной организации высшего образования, деятельность которого нацелена на соблюдение прав обучающихся на получение качественного образования.

1.2. Настоящее положение о Комиссии (далее – Положение) регулирует вопросы создания и функционирования Комиссии, порядок ее деятельности и взаимодействия с органами управления образовательной организации высшего образования.

1.3. Комиссия функционирует на основании Положения, принимаемого студенческим советом образовательной организации высшего образования и согласованного руководителем образовательной организации высшего образования.

1.4. Комиссия считается созданной с момента принятия и утверждения Положения в порядке, установленном в пункте 1.2 настоящего Положения.

1.5. В своей деятельности Комиссия руководствуется Конституцией Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, в том числе Федеральным законом № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации», законодательством субъекта Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, уставом и локальными нормативными актами образовательной организации высшего образования, Положением студенческого совета образовательной организации высшего образования, настоящим Положением.

1.6. Деятельность Комиссии основывается на принципах коллегиальности, демократичности, открытости и партнерства.

2. Цель Комиссии

2.1. Цель Комиссии – создание в тесном взаимодействии с органами студенческого самоуправления и органами управления образовательной организации условий для получения студентами качественного образования и решения задач, связанных с подготовкой высококвалифицированных специалистов.

3. Задачи Комиссии

3.1. Задачами Комиссии являются:

- разработка предложений по повышению качества образовательного процесса с учетом научных и профессиональных интересов обучающихся;
- содействие органам управления образовательной организации высшего образования в решении образовательных задач;
- мотивация обучающихся образовательной организации высшего образования к повышению уровня качества своего образования;
- систематическая оценка качества предоставляемых образовательных услуг и качества образовательной среды образовательной организации высшего образования.

4. Порядок формирования Комиссии

4.1. Комиссия формируется решением совета обучающихся образовательной организации высшего образования.

4.2. Наличие двух и более Комиссий в образовательной организации высшего образования не допускается.

4.3. Срок полномочий Комиссии составляет один год.

4.4. В состав Комиссии могут входить обучающиеся образовательной организации высшего образования всех форм обучения, которые не имеют академических задолженностей по учебе.

4.5. В члены Комиссии в обязательном порядке избираются по одному представителю от каждого учебного структурного подразделения образовательной организации высшего образования (факультета, института и др.). Представитель от такого структурного подразделения выдвигается студенческим советом учебного структурного подразделения.

4.6. Студенческие объединения образовательной организации высшего образования, статус которых подтвержден на основании закона либо локального нормативного акта образовательной организации высшего образования и распространяющие свою деятельность на всех обучающихся образовательной организации высшего образования, вправе делегировать кандидатуры для включения в Комиссию. Указанные студенческие объединения не могут иметь более одного представителя в составе Комиссии.

4.7. В состав Комиссии решением студенческого совета образовательной организации высшего образования могут быть включены иные обучающиеся образовательной организации высшего образования всех форм обучения, выразившие желание работать в составе Комиссии.

5. Порядок организации и направления работы Комиссии

5.1. Не позднее чем через 5 дней после принятия студенческим советом образовательной организации высшего образования решения о формировании персонального состава Комиссии проводится первое заседание Комиссии.

5.2. Председательствует на первом заседании Комиссии до момента избрания председателя Комиссии председатель студенческого совета образовательной организации высшего образования.

5.3. Для организации работы Комиссия простым большинством голосов избирает из своего числа председателя Комиссии, секретаря Комиссии.

5.4. Комиссия проводит свои заседания не реже одного раза в месяц, о чем члены Комиссии оповещаются секретарем Комиссии не позднее семи календарных дней до дня проведения заседания.

5.5. Заседания Комиссии правомочны в случае присутствия не менее чем половины членов Комиссии. Передача либо передоверие права голоса не допускается

5.6. Комиссия принимает решения простым большинством голосов. В случае равенства голосов право решающего голоса остается за председателем Комиссии либо, в случае его отсутствия, за заместителем председателя Комиссии.

5.7. Для реализации цели и задач, установленных настоящим Положением, Комиссия осуществляет следующую деятельность:

- привлечение обучающихся к мониторингу удовлетворенности обучающихся качеством и условиями обучения, проведение иных сходных по тематике мониторингов;
- проведение воспитательной и просветительской работы, нацеленной на повышение мотивации студентов к обучению и укреплению учебной дисциплины;
- реализация права студентов на формировании содержания своего профессионального образования, в том числе путем включения в коллегиальные органы образовательной организации, осуществляющие разработку образовательных программ;
- сбор предложений обучающихся образовательной организации высшего образования по совершенствованию образовательного процесса и условий быта обучающихся;
- подготовка аналитических докладов для органов управления образовательной организации высшего образования по вопросам уровня качества образовательных услуг;
- поддержка обучающихся при формировании индивидуальных образовательных траекторий;
- консультирование обучающихся по вопросам, связанным с учебным процессом;
- подготовка предложений в локальные нормативные акты образовательной организации высшего образования по вопросам, связанным с предоставлением качественных образовательных услуг;
- организация образовательно-просветительских мероприятий, способствующих развитию у обучающихся новых навыков и компетенций, в том числе в форматах неформального и информального обучения;
- содействие структурным учебным подразделениям образовательной организации высшего образования, ответственным за вопросы качества образовательного процесса, в реализации их деятельности.

5.8. Комиссия может формировать отделы, подкомиссии, комитеты и рабочие группы. Порядок формирования данных структур определяется решением Комиссии.

5.9. По вопросам своей деятельности Комиссия принимает решения, заявления и резолюции. Решения Комиссии фиксируются в протоколах заседаний Комиссии.

5.10. Комиссия вправе самостоятельно решать все вопросы своей деятельности, которые не урегулированы настоящим Положением.

6. Права и обязанности членов Комиссии

6.1. Членство в Комиссии является добровольным. Обучающийся не может быть принужден к членству в Комиссии.

6.2. Члены Комиссии имеют право:

- высказывать свою позицию по любому из вопросов работы Комиссии в ходе заседания студенческой оценочной Комиссии;
- вносить предложения для рассмотрения на заседании Комиссии;
- выдвигать свои кандидатуры на выборные посты Комиссии;

6.3. Члены Комиссии обязаны:

- соблюдать нормы настоящего Положения;
- посещать заседания Комиссии;
- активно принимать участие в реализуемых Комиссией проектах и программах;
- не наносить своими действиями или бездействием ущерба репутации Комиссии;
- осуществлять полномочия, установленные настоящим Положением.

6.4. Член Комиссии может быть лишен своего статуса в случае:

- самостоятельного сложения полномочий путем подачи соответствующего заявления на имя председателя Комиссии;
- утраты статуса обучающегося образовательной организации высшего образования;
- отзыва члена Комиссии направившей стороной согласно пунктам 4.5 и 4.6 настоящего Положения;
- принятия соответствующего решения студенческим советом образовательной организации высшего образования;
- ликвидации Комиссии.

6.5. Комиссия вправе направить обращение в адрес студенческого совета образовательной организации высшего образования с просьбой исключения члена студенческой в случае нарушения им норм настоящего Положения.

7. Председатель Комиссии

7.1. Председатель Комиссии избирается простым большинством голосов членов Комиссии на первом заседании Комиссии.

7.2. Председатель Комиссии:

- утверждает повестку дня заседаний Комиссии и дату его проведения;
- осуществляет ведение заседаний Комиссии;
- обладает правом решающего голоса в случае равенства голосов при голосовании на заседаниях Комиссии;
- подписывает протоколы заседаний Комиссии;
- подписывает заявления и резолюции Комиссии;
- от имени Комиссии осуществляет взаимодействие с органами управления образовательной организации высшего образования, а также с студенческим советом образовательной организации высшего образования;
- определяет своим решением заместителя (заместителей) председателя Комиссии, делегирует свои полномочия заместителю председателя Комиссии на период своего отсутствия;
- обеспечивает достижение цели и задач, установленных настоящим Положением.

7.3. Полномочия председателя Комиссии могут быть прекращены:

- по решению Комиссии, принятому квалифицированным большинством голосов членов Комиссии;
- по собственному желанию путем подачи соответствующего заявления на имя председателя студенческого совета образовательной организации высшего образования;
- в случае утраты статуса члена Комиссии;
- в случае ликвидации Комиссии.

8. Секретарь Комиссии

8.1. Секретарь Комиссии избирается простым большинством голосов членов Комиссии на первом заседании Комиссии.

8.2. Секретарь Комиссии:

- ведет протоколы заседаний Комиссии;
- подписывает протоколы заседаний Комиссии;
- оповещает членов Комиссии о проведении заседаний;
- отвечает за ведение архива Комиссии.

9.3. Полномочия секретаря Комиссии могут быть прекращены:

- по решению большинства голосов членов Комиссии;

- по собственному желанию путем подачи соответствующего заявления на имя председателя Комиссии;
- в случае утраты статуса члена Комиссии;
- в случае ликвидации Комиссии.

9. Порядок взаимодействия Комиссии с органами управления и органами студенческого самоуправления образовательной организации высшего образования

9.1. В целях достижения цели и решения задач, установленных настоящим Положением, Комиссия осуществляет взаимодействие с органами управления образовательной организации высшего образования в следующих формах:

- приглашение представителей органов управления образовательной организации высшего образования на заседания Комиссии, под Комиссией и рабочих групп Комиссии;
- направление протоколов заседаний Комиссии в адрес органов управления образовательной организации высшего образования;
- предоставление ежегодного отчета о деятельности Комиссии в адрес органов управления образовательной организации высшего образования, а также в адрес студенческого совета образовательной организации высшего образования;
- в иных формах, предусмотренных настоящим Положением и не противоречащих нормам федерального законодательства и локальным нормативным актам образовательной организации.

9.2. Председатель Комиссии входит в состав студенческого совета образовательной организации высшего образования.

10. Ликвидация и реорганизация Комиссии

10.1. Комиссия может быть ликвидирована на основании общего согласованного решения студенческого совета образовательной организации высшего образования и руководителя образовательной организации высшего образования.

10.2. Комиссия может быть реорганизована путем внесения изменений в настоящее Положение.

10.3. Внесение изменений в настоящее Положение осуществляется на основании общего согласованного решения студенческого совета образовательной организации высшего образования и руководителя образовательной организации высшего образования.

**Программа развития инструментов участия студентов
в управлении качеством образования
«Открытое образование – качественное образование!»**

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Абитуриенты и родители тщательно выбирают университет для поступления. Роль играют авторитет организации и профессии, рейтинги, инфраструктура и отклики о качестве образования. Без постоянной «обратной связи» от студентов сделать это невозможно. Флагманские университеты учитывают мельчайшие факторы и привлекаются студентов к оценке качества образования на постоянной основе.

Почему важно вовлекать студентов в оценку качества образования?

1. Законодательство об образовании прямо предписывает привлечь студентов к разработке образовательных программ (ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», письмо Минобрнауки от 20 июня 2017 года № 09-1256) и учитывать удовлетворенность студентов (приказ Минобрнауки 1547 от 05.12.2014).

2. Федеральные государственные образовательные стандарты, вступающие в силу в 2019 году, требуют предоставлять обучающимся право оценивать содержание, организацию и качество образовательного процесса.

3. Внедрение в России стандарта ESG (European Standards and Guidelines) ведет к привлечению к государственной аккредитации студентов – и Росаккредагентство осуществляет это уже с 2017 года.

Насколько это широкая практика?

При этом, по данным Всероссийской переписи студсоветов 2016 года, только в 20 % университетов России система вовлечения органов студсамоуправления в управление качеством образования полностью соответствует требованиям законодательства и международным стандартам.

Способны ли студенты к оценке качества образования?

Способность к оценке – всего лишь вопрос грамотного обучения и правильной мотивации. С 2019 года новые ФГОС позволят студентам требовать доступа к процедурам оценки вне зависимости от того, умеют они это делать или нет. Только от университета зависит, насколько сотрудники и студенты будут к этому подготовлены.

Кроме того, работа студентов с качеством образования – это не только оценка. В каталоге программы 50 кейсов, посвященных участию студентов в повышении качества образования: от студенческого репетиторства до разработки обучающих видеоигр и обучения преподавателей студентами.

Цель программы: создать в университете полноценную систему участия студентов в управлении качеством образовательных услуг на основе требований законодательства и международных стандартов и подготовить студентов к осознанной и эффективной работе в этой системе.

Категория слушателей программы:

- лидеры и руководители органов студсамоуправления;
- члены студенческих комиссий (советов) по качеству образования;
- кураторы органов студсамоуправления и объединений студентов;
- сотрудники отделов менеджмента качества образования.

Продолжительность программы: 24 часа (3 дня).

Форма обучения: очная.

Режим занятий: 8 часов в день (группа до 25 человек).

Сведения о разработчиках:

Матвиенко Евгений, тренер-эксперт Ассоциации тренеров РСМ, директор Всероссийского конкурса студенческих практик по повышению качества образования, координатор эксперимента Росаккредагентства «Формы содействия обучающихся процедурам госаккредитации образовательной деятельности».

Ожидаемый результат программы:

- органы студенческого самоуправления осознают проблемы повышения качества образования и на практике проработают варианты их решения, будут устранены потенциальные конфликты интересов;
- система менеджмента качества образования университета будет синхронизирована с требованиями законодательства, а сам университет – подготовлен к внедрению ФГОС ВО (3++);
- после завершения программы слушатели получают готовый список инструментов повышения качества и выработают комплексный план вовлечения студентов в процедуру управления качеством образовательных услуг с учетом специфики вашего университета.

Преимущества программы:

- опора на пятилетний опыт РСМ по повышению качества образования: от мониторинга ЕГЭ до участия студентов в государственной аккредитации;
- обучение с опорой на 50 кейсов Всероссийского конкурса студенческих практик по повышению качества образования;
- учет требований международных стандартов ENQA, APQN и INQAANE.

2. УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Наименование разделов и тем	количество часов (астр. час)		
		всего часов	в том числе	
			лекции	практика
Модуль 1. Введение в тематику				
1.1	Знакомство, установочная сессия	1	1	
1.2	Интеллектуальная игра «Качество образования – легко!»	2		2
1.3	Ценность качественного образования и университет как источник образовательного блага	1,5	1,5	
Модуль 2. Законодательство РФ и международные стандарты				
2.1	Качество образования в национальном законодательстве	1,5		1,5
2.2	Качество образования и международные стандарты	1,5		1,5
2.3	Полномочия органов студенческого самоуправления в сфере повышения качества образовательных услуг	2		2
Модуль 3. Работа студкомиссий по качеству образования				
3.1	Кейс-сессия по опыту работы студенческих комиссий	2		2
3.2	Правовые и организационные аспекты работы комиссии	1,5	1,5	
3.3	Алгоритмы оценки: опросы, фокус-группы, рейтинги	2	1	1
3.4	Участие студентов в повышении качества обучения	2	1	1
3.5	Работа студентов в учебно-методических комиссиях	1	1	
Модуль 4. Разработка плана деятельности комиссии				
4.1	Проектное управление в работе студенческих объединений	2	2	0
4.2	Оpen-спаре «Идеи для качественного образования»	2		2
4.3	Интеграция идей в сводный план мероприятий по участию студентов в оценке качества образования	2		2
ИТОГО:		24	9	15

№	Модуль	Содержание
1	Введение в тематику	Систематизация знаний по основным понятиям и законодательным нормам, регулирующим систему оценки качества образования. Анализ подходов к качеству в управлении, экономике и образовании. Осознание студентами роли университетов в формировании образовательного блага.
2	Законодательство РФ и международные стандарты	Освоение понятий учебного курса: «качество образования», «ISO», «ENQA», «ESG». Федеральные государственные образовательные стандарты. Международный стандарт качества ISO в области обучения и образования. Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в

№	Модуль	Содержание
		Европейском пространстве (ESG). Особенности и требования ФГОС ВО поколения «3++». Установленные Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и международными договорами права и полномочия студентов на участие в управлении качеством образовательных услуг
3	Работа студкомиссий по качеству образования	Отработка технологии создания и функционирования студенческой комиссии по качеству образования: разработка положения, регламентация деятельности, рекрутинг и сетевое взаимодействие, организация мониторинга, контроля и оценки качества образовательных услуг, технологии содействия повышению качества образовательных услуг. Анализ кейсов Всероссийского конкурса студенческих практик по повышению качества образования.
4	Разработка плана деятельности студкомиссий по качеству образования	Генерация новых проектных инициатив, связанных с повышением качества образования, определение основных трендов в эволюции систем участия студентов в повышении качества образования, разработка собственных планов работы для комиссий по качеству образования

3. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ

Единица расчёта – астрономический час (60 минут). Формы аудиторных занятий: лекции, практические занятия, мастер-классы, деловые игры, выполнение проектной работы. Форма и порядок контроля посещаемости аудиторных занятий: по согласованию.

Организационно-технические условия: аудитория из расчета 2 кв.м. на участника программы с возможностью перемещения мебели (предпочтительно только стулья, без столов или парт), мультимедийное оборудование для воспроизведения презентаций (экран, проектор, персональный компьютер), флипчарт и листы к нему (30 шт.), маркеры (12-15 шт. различных цветов), стикеры квадратные самоклеящиеся, бумага формата А4 (упаковка), скотч малярный (моток).

Рабочие формы эксперимента
«Общественное содействие обучающихся процедурам государственной
аккредитации образовательной деятельности»³⁷

Анкета участника эксперимента

Уважаемый студент! Просим Вас ответить на вопросы анкеты, поставив оценку от 1 до 5 баллов, где 1 балл – минимальное значение (полностью не удовлетворен, не доволен, не имеется, совершенно не соответствует и т.д.), а 5 баллов – максимальное значение (полностью удовлетворен, всем доволен, полностью соответствует и т.д.)

№	Вопрос (утверждение)	Количество баллов				
		1	2	3	4	5
1	Удовлетворяет ли Вас структура Вашей образовательной программы?	1	2	3	4	5
2	Удовлетворителен ли объем лекционных занятий?	1	2	3	4	5
3	Удовлетворителен ли объем практических занятий?	1	2	3	4	5
4	Оцените, насколько хорошо Вы осведомлены о содержании своей образовательной программы	1	2	3	4	5
5	Удовлетворяют ли Вашим потребностям библиотечные фонды образовательной организации?	1	2	3	4	5
6	Удовлетворены ли Вы доступностью учебников, пособий, конспектов лекций, в том числе в электронной форме?	1	2	3	4	5
7	Удовлетворяет ли Вашим потребностям оснащенность учебного процесса компьютерной и мультимедийной техникой?	1	2	3	4	5
8	Удовлетворяет ли Вас качество используемого в учебном процессе оборудования и оснащения (например, в лабораториях)?	1	2	3	4	5
9	Удовлетворяет ли Вас качество (состояние) учебных аудиторий?	1	2	3	4	5
10	Удовлетворены ли Вы уровнем профессионализма и компетентности профессорско-преподавательского состава?	1	2	3	4	5
11	Удовлетворены ли Вы уровнем доброжелательности и вежливости сотрудников образовательной организации?	1	2	3	4	5
12	Удовлетворены ли Вы тем, как организована работа по подготовке курсовых, дипломных и иных работы?	1	2	3	4	5
13	Удовлетворены ли вы качеством организации практик (ознакомительных, производственных и т.д.)?	1	2	3	4	5
14	Удовлетворены ли Вы используемыми в процессе обучения подходами и технологиями?	1	2	3	4	5
15	Удовлетворяют ли Вас созданные в образовательной организации условия для самостоятельной работы?	1	2	3	4	5
16	Удовлетворяют ли Вас созданные в образовательной организации условия для дополнительного образования?	1	2	3	4	5
17	Удовлетворены ли Вы предоставленными Вам возможностями влиять на содержание своего образования?	1	2	3	4	5
18	Оцените степень вовлеченности студентов в оценку качества образовательного процесса	1	2	3	4	5
19	Оцените, насколько полученные знания будут полезны Вам в дальнейшей профессиональной деятельности?	1	2	3	4	5
20	Удовлетворены ли Вы качеством своего образования в целом?	1	2	3	4	5

³⁷ Полный пакет материалов и информация - <http://studorg.ru/studakkred.html>

Методические указания по интерпретации итогов анкетирования

1. Оценка итогов анкетирования осуществляется по следующим группам критериев

- Удовлетворенность обучающихся структурой и содержанием образовательной программы (вопросы 1-4);
- Удовлетворенность обучающихся учебно-методическим обеспечением образовательной программы (вопросы 5-6);
- Удовлетворенность обучающихся материально-техническим обеспечением образовательной программы (вопросы 7-9);
- Удовлетворенность обучающихся работой профессорско-преподавательского состава (вопросы 10-11)
- Удовлетворенность обучающихся организацией образовательного процесса (вопросы 12-16);
- Степень вовлеченности обучающихся в формирование своей образовательной программой (вопросы 17-18);
- Общая оценка образовательной программы (вопросы 19-20).

2. После завершения анкетирования проводится обработка анкет и внесение данных в экспертное заключение.

3. По каждому вопросу рассчитывается средний арифметический балл.

Например:

1	Удовлетворяет ли Вас структура Вашей образовательной программы?	3,9
---	---	-----

4. После внесения средних баллов рассчитывается удовлетворенность по каждой группе критериев как доля от максимально возможно балла по всей группе критериев. Например, в критерии «Удовлетворенность обучающихся структурой и содержанием программы» всего 4 вопроса, то есть суммарно не более 20 баллов. В примере набрано 15 баллов, что составляет 75%

Например:

1	Удовлетворяет ли Вас структура Вашей образовательной программы?	3,9
2	Удовлетворителен ли объем лекционных занятий?	4
3	Удовлетворителен ли объем практических занятий?	4,1
4	Оцените, насколько хорошо Вы осведомлены о содержании своей образовательной программы	3
Удовлетворенность обучающихся структурой и содержанием программы		75%

5. После внесения всех средних баллов заполняется строка «Суммарный балл». Суммарный балл представляет собой сумму всех средних баллов и принимает значение в диапазоне от 20 до 100 баллов.

Например:

№	Вопрос (утверждение)	Средний балл (1-5)
1	Удовлетворяет ли Вас структура Вашей образовательной программы?	3,9
2	Удовлетворяет ли Вас структура Вашей образовательной программы?	4
3	Удовлетворяет ли Вас структура Вашей образовательной программы?	4,1
...		
19	Оцените, насколько полученные знания будут полезны Вам в дальнейшей профессиональной деятельности?	4
20	Удовлетворены ли Вы качеством своего образования в целом?	4,2
Суммарный балл (20-100)		82

6. Интерпретация уровня удовлетворенности осуществляется по следующей шкале оценок.

Оценочная шкала результатов анкетирования

№	Степень удовлетворенности	Числовой интервал
1	Полностью не удовлетворен	0-40
2	В целом не удовлетворен	41-60
3	В целом удовлетворен	61-80
4	Полностью удовлетворен	81-100

Опросник интервью эксперимента

«Формы общественного содействия обучающихся процедурам государственной аккредитации образовательной деятельности»

Уважаемые студенты, меня зовут *имя фамилия студенческого эксперта*, я – аттестованный студенческий эксперт по вопросам государственной аккредитации образовательной деятельности и студент *наименование образовательной организации*.

Сейчас вы принимаете участие в федеральном эксперименте «Формы общественного содействия обучающихся процедурам государственной аккредитации образовательной деятельности», который проводится Росаккредагентством. Цель эксперимента – апробация новых методов оценки качества образовательного процесса, а также проверка возможности участия в процедурах государственной аккредитации представителей студенчества.

Эксперимент проводится в различных формах, в том числе и в форме интервью, которое сейчас будет проходить. Оно займет примерно 30 минут. Я задам вам ряд вопросов, на которые прошу дать ответ, при необходимости я задам уточняющие вопросы. Интервью фиксируется (указать способ фиксации, если идет аудио- или видеосъемка), однако ни запись интервью, ни копию опросника администрация образовательной организации не увидит.

На основании интервью будет подготовлено экспертное заключение, которое предоставляется администрации университета, но в обезличенной форме.

1. Знакомы ли вы со структурой образовательной программы? Если нет, то почему? Где и как вы смогли ознакомиться со своей образовательной программой?

2. Предусматривает ли ваша программа достаточный объем практики? Есть ли в вашей образовательной программе предметы, которые кажутся вам совершенно неуместными и бесполезными для вашей будущей профессии?

3. Хорошо ли обеспечена ваша университетская библиотека необходимой литературой, пособиями, конспектами? Есть ли у вас доступ к ней в электронном виде? Какой литературы, на ваш взгляд, там не хватает?

4. Достаточно ли хорошо обеспечена ваша программа компьютерной техникой, иным оборудованием? Как вы полагаете, это достаточно современное оборудование? Были ли такие ситуации, когда оборудования явно не хватало?

5. Бывали ли у вас личные конфликты с профессорско-преподавательским составом? Если да, то как вы выходили из таких ситуаций? Насколько студенты и профессорско-преподавательский состав вежливо и уважительно относятся друг к другу?

6. Была ли у вас уже практика? Если да, то насколько она была хорошо организована и насколько она была полезна для вас?

7. Писали ли вы уже курсовые, дипломные или иные аналогичные работы? Если да, то насколько была эффективна работа вашего руководителя?

8. Есть ли у вас возможность самостоятельно выбирать часть предметов в программе в виде, например, элективных курсов? Как организован этот процесс?

9. У вас проводились какие-то исследования удовлетворенности студентов качеством образования? Если да, то в какой форме? Появились ли какие-то положительные изменения после этого?

10. Имеете ли вы представление как будет выглядеть ваша профессиональная деятельность после завершения университета? Планируете ли вообще работать по специальности?

Благодарю вас за участие!

Форма анкеты и инструкция для рейтинга преподавателей³⁸

Уважаемый студент!

Данная анкета будет использована для формирования рейтинга преподавателей образовательной организации. Ответьте на вопросы, а затем оцените преподавателя по 10-тибалльной шкале, ориентируясь на собственное восприятие предмета и методов его подачи. В комментариях к каждому критерию укажите, руководствуясь какими объективными факторами, Вы поставили этот балл. Анкета является анонимной.

ФИО преподавателя _____

№ учебной группы _____

1. Сколько времени Вы уделяете подготовке к семинарам?

Не готовлюсь совсем

Стараюсь уделять предмету время

Готовлюсь и изучаю дополнительный материал

2. Насколько часто Вы посещаете дисциплины данного преподавателя?

Не посещаю совсем

Посещаю 30 % занятий

Посещаю 50 % занятий

Посещаю 90 % занятий и более

3. Насколько преподаватель владеет содержанием учебного материала?

Не разбирается	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Отлично владеет
Комментарий:											

4. Оказывает ли преподаватель помощь обучающимся в освоении учебного материала во внеучебное время?

Не оказывает	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Помогает всем
Комментарий:											

5. Насколько преподаватель умеет увлечь своим предметом?

Не умеет увлечь	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Занятия интересны всем
Комментарий:											

³⁸ Подготовлено на основании итогов проекта Рособрандзора «Проведение общественно-профессиональной аккредитации программ профессионального образования с учётом оценки удовлетворённости студентов условиями и результатами обучения»

6.Насколько преподаватель объективен в оценке знаний студентов?

Не объективен	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Объективен
Комментарий:											

7.Пользуется ли преподаватель мультимедийными средствами или полезными раздаточными и дополнительными материалами?

Не пользуется и от этого страдает учебный процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Активно использует
Комментарий:											

8.Приводит ли преподаватель практические примеры применения преподаваемых теоретических знаний?

Не приводит	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Курс насыщен практическими примерами
Комментарий:											

9.Насколько манера изложения позволяет усвоить и зафиксировать материал?

Не успеваю ничего зафиксировать	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Успеваю все зафиксировать
Комментарий:											

10. Насколько внешний вид преподавателя соответствует желаемому образу преподавателя?

Совершенно не соответствует	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Полностью соответствует
Комментарий:											

Благодарим Вас за участие в анкетировании

Инструкция к использованию анкеты для формирования рейтинга преподавателей

Целесообразным представляется проведение анкетирования для составления рейтинга преподавателей 1-2 раза в год. В первом полугодии учебного года анкетирование оптимально проводить в ноябре или начале декабря. Во втором полугодии учебного года анкетирование оптимально проводить в апреле или начале мая.

Перед началом проведения опроса предварительно должен быть решен вопрос об объеме и однородности выборки, а также о ее репрезентативности, так как в противном случае не будет возможности распространения выводов, полученных при обработке анкет, по отношению ко всей совокупности

В формировании рейтинга принимают участие штатные представители профессорско-преподавательского состава (при апробации методики выборка составляет не менее 100 преподавателей). Для формирования рейтинга необходимо опросить не менее трех групп, у которых данный преподаватель вел занятия в течение последнего семестра. Данные группы должны представлять разные курсы и факультеты. В каждой из указанных групп должно быть опрошено не менее половины студентов. Допускается ситуация, при которой одна и та же группа проходит опрос по двум и более различным преподавателям. Если в ходе проведения в учебной группе анкетирование прошло менее половины обучающихся – данные анкетирования учебной группы к расчету не принимаются.

Первый этап: формирование перечня учебных групп. В перечень учебных групп включаются все группы обучающихся.

Второй этап: формирование списка профессорско-преподавательского состава, соотнесение его со списком учебных групп. В ходе опроса каждый обучающийся должен оценить каждого представителя профессорско-преподавательского состава, который вел преподавание в его учебной группе в текущем семестре.

Третий этап: изготовление анкет. Анкеты могут быть отпечатаны на бумаге типографским способом, изготовлены с помощью ризографа или иной копировальной техники. Допускается использование тестирования при помощи электронных средств (например, с помощью сервиса GoogleForms), однако в данном случае студенческая оценочная комиссия должна избежать ситуации, когда студент может несколько раз ответить на одну и ту же анкету.

Четвертый этап: составление плана-графика анкетирования. Представляется оптимальным провести анкетирование во всех учебных группах в течение не более чем одной учебной недели.

Пятый этап: осуществление анкетирования. В ходе анкетирования обучающемуся предлагается заполнить сразу все анкеты по каждому преподавателю, с которым ему довелось работать в текущем семестре. При анкетировании опрашиваемый сам заполняет вопросник в присутствии анкетёра или без него. При использовании индивидуального анкетирования с помощью раздаточной анкеты анкетёр, объяснив правила заполнения и цели опроса, ожидает заполнения анкеты.

Шестой этап: обработка анкет и составление рейтинга преподавателей.

**Указания к интерпретации и оценке ответов
анкеты для формирования рейтинга преподавателей**

№	Вопрос	Ответ	Количество баллов
1	Сколько времени Вы уделяете подготовке к семинарам?	Не готовлюсь совсем	1
		Стараюсь уделять предмету время	5
		Готовлюсь и изучаю дополнительный материал	10
2	Насколько часто Вы посещаете дисциплины данного преподавателя?	Не посещаю совсем	1
		Посещаю 30 % занятий	3
		Посещаю 50 % занятий	5
		Посещаю 90 % занятий и более	10
3	Насколько преподаватель владеет содержанием учебного материала?	1-10	Количество баллов определяется в соответствии с выбранным значением в анкете
4	Оказывает ли преподаватель помощь обучающимся в освоении учебного материала во внеучебное время?	1-10	
5	Насколько преподаватель умеет увлечь своим предметом?	1-10	
6	Насколько преподаватель объективен в оценке знаний студентов?	1-10	
7	Пользуется ли преподаватель мультимедийными средствами или полезными раздаточными и дополнительными материалами?	1-10	
8	Приводит ли преподаватель практические примеры применения преподаваемых теоретических знаний?	1-10	
9	Насколько манера изложения позволяет усвоить и зафиксировать материал?	1-10	
10	Насколько внешний вид преподавателя соответствует желаемому образу преподавателя?	1-10	

Форма анкеты для обследования удовлетворенности студентов³⁹

Уважаемый студент!⁴⁰

Данная анкета необходима для оценки качества образования в Вашей образовательной организации. Полученная информация будет использована для совершенствования учебного процесса, улучшения инфраструктуры образовательной организации, повышения качества воспитательной работы. Анкета является анонимной.

Курс:

Специальность:

Раздел №1. Учебная работа

1.1. Оцените качество проведения практик (ознакомительных, дипломных и т.д.) в Вашей образовательной организации.

1. Практики, в которых я принимал участие, были абсолютно бесполезны для меня и для результатов обучения в моей образовательной организации.
2. Практики, в которых я принимал участие, принесли мне незначительную пользу.
3. Практики, в которых я принимал участие, были в целом полезны для меня и для результатов обучения в моей образовательной организации
4. Практики, в которых я принимал участие, были полезны для меня и для результатов обучения в моей образовательной организации
5. Практики, в которых я принимал участие, были исключительно полезны для меня и для результатов обучения в моей образовательной организации

1.2. Оцените качество организации практик (ознакомительных и т.д.) в Вашей образовательной организации. Заполните следующую таблицу (заполняется в том случае, если Вам уже приходилось проходить любую форму практики):

№	Утверждение	Да/Нет
1	Отдел практики моей образовательной организации помог мне найти место прохождения практики	
2	Отдел практики оказывал мне помощь в оформлении документов по итогам практики	
3	Я проходил практику в организации, деятельность которой совпадала с моей специальностью	
4	Прохождение практики дало мне настоящие навыки и практический опыт	
5	Планирую пройти практику в той же организации, поскольку мной заинтересовались как потенциальным сотрудником	

³⁹ Подготовлено на основании итогов проекта Рособрназора «Проведение общественно-профессиональной аккредитации программ профессионального образования с учётом оценки удовлетворённости студентов условиями и результатами обучения»

⁴⁰ Опросом рекомендуется охватить не менее 5-10 % обучающихся, но не менее 100 человек. Не менее 5 % опрошенных должны обучаться на заочной или очно-заочной форме обучения. Репрезентативность выборки обеспечивается за счет пропорционального структурирования анкет по факультетам и курсам (необходимо опросить в равных пропорциях обучающихся всех курсов обучения, а также количество опрошенных должно быть разделено пропорционально числу факультетов образовательной организации).

1.3. Оцените использование преподавателями современных образовательных технологий. Заполните следующую таблицу:

№	Утверждение	Да/Нет
1	Преподаватели используют при проведении занятий мультимедийное оборудование	
2	Преподаватели используют при проведении занятий раздаточный материал (рабочие тетради и т.д.)	
3	Преподаватели используют при проведении занятий интерактивные формы работы (деловые игры, решение ситуационных задач и т.д.)	
4	Преподаватели советуют необходимую литературу, подсказывают информационные ресурсы для получения необходимой информации	
5	Преподаватели применяют технологии сбора обратной связи, используют отзывы обучающихся для совершенствования своей техники преподавания	

1.4. Оцените степень доступности изложения материала и взаимодействия преподавателя с обучающимися. Заполните следующую таблицу:

№	Утверждение	Да/Нет
1	Преподаватели оказывают консультационную помощь студентам во внеучебное время	
2	Преподаватели дают практические примеры к преподаваемому теоретическому материалу	
3	Преподаватели дают материал в форме, которая хорошо и полностью усваивается	
4	Я успеваю фиксировать всю необходимую мне информацию на лекционных занятиях	
5	Практические занятия дают конкретные умения и навыки, которые я должен обрести по итогам освоения дисциплины	

1.5. Оцените профессионализм профессорско-преподавательского состава Вашей образовательной организации. Заполните следующую таблицу:

№	Утверждение	Да/Нет
1	Преподаватели владеют своим предметом, знают его специфику	
2	Преподаватели имеют профессиональный внешний вид, одеваются соответствующим образом	
3	Преподаватели вежливы и корректны с обучающимися	
4	Преподаватели не опаздывают на занятия	
5	Преподаватели имеют грамотно поставленную речь	

1.6. Оцените, насколько вы уверены в актуальности получаемых в ходе обучения в образовательной организации знаний.

1. Знания, которые я получаю, неактуальны. Я не уверен, что они будут полезны в моей дальнейшей профессиональной деятельности.
2. Знания, которые я получаю, имеют незначительную степень актуальности.
3. Знания, которые я получаю, в целом актуальности.
4. Знания, которые я получаю, по большей части актуальны.

5. Знания, которые я получаю, актуальны. Я полностью уверен, что они будут полезны в моей дальнейшей профессиональной деятельности.

1.7. Оцените объективность контроля качества Ваших знаний, получаемых в ходе обучения в Вашей образовательной организации:

1. Знания оцениваются необъективно, оценка зависит от субъективных факторов и личного отношения преподавателя ко мне.
2. Знания оцениваются по большей части необъективно за исключением ряда преподавателей.
3. Знания оцениваются в целом объективно.
4. Знания оцениваются по большей мере объективно за исключением ряда преподавателей.
5. Знания оцениваются полностью объективно, на основании моих реальных знаний.

1.8. Оцените, насколько образовательная организация высшего образования обеспечивает Ваш доступ к необходимым для обучения материалам. Заполните следующую таблицу:

№	Утверждение	Да/Нет
1	В библиотеке образовательной организации всегда можно найти необходимый для обучения материал	
2	В библиотеке образовательной организации имеются актуальные научные периодические издания (журналы, бюллетени и т.д.)	
3	В организации есть доступ к электронным библиотекам и базам данных	
4	Образовательная организация обеспечивает возможность работать с иностранными источниками информации	
5	Образовательная организация обеспечивает достаточную по времени возможность использования коллективных пунктов доступа к Интернету	

1.9. Оцените свою осведомленность об образовательной программе, по которой Вы обучаетесь (перечень и структура дисциплин, учебный план и т.д.).

1. Я не интересуюсь составом своей образовательной программы.
2. Я имею общее представление о своей образовательной программе и мне не нужна дополнительная информация.
3. Я в целом осведомлен о своей образовательной программе
4. Я хорошо осведомлен о своей образовательной программе, но не знаю, где можно получить дополнительную информацию.
5. Я хорошо осведомлен о своей образовательной программе и знаю, где можно получить дополнительную информацию.

1.10. Оцените свою возможность влиять на структуру и качество образовательной программы. Заполните следующую таблицу:

№	Утверждение	Да/Нет
1	У меня есть возможность выбирать предметы (часть предметов), по которым я хотел бы обучаться	
2	Образовательная организация обеспечивает возможность получения дополнительных знаний по тем предметам, которые меня интересуют	
3	Я принимал участие в мониторинге качества образовательных услуг	
4	Я принимал участие в составлении рейтинга преподавателей	
5	В образовательной организации есть специалисты, к которым можно обратиться за консультацией при формировании своей индивидуальной образовательной траектории	

1.11. Оцените созданные в образовательной организации условия для занятий научно-инновационной деятельностью.

1. Я не занимаюсь научно-инновационной деятельностью.
2. Моя научно-инновационная деятельность ограничивается участием в студенческих научно-практических конференциях.
3. В образовательной организации достаточные условия для занятий научно-инновационной деятельностью.
4. В образовательной организации созданы хорошие условия для занятий научно-инновационной деятельностью.
5. В образовательной организации созданы все условия для занятий научно-инновационной деятельностью, включая возможность коммерциализировать свои разработки.

2.1. Оцените количество мероприятий по воспитательной работе, которые проводятся в Вашей образовательной организации.

1. Я совершенно не интересуюсь тем, какая воспитательная работа проводится в моей образовательной организации.
2. Мероприятия в моей образовательной организации практически не проводятся.
3. Проводится не так много мероприятий, но для меня этот выбор достаточен.
4. Проводится достаточное число мероприятий. Я могу выбрать, что мне интересно.
5. Проводится большое число мероприятий. Мне сложно выбрать то, которое мне наиболее интересно.

2.2. Оцените качество мероприятий по воспитательной работе, которые проводятся в Вашей образовательной организации.

1. Я совершенно не интересуюсь тем, какая воспитательная работа проводится в моей образовательной организации.
2. Мероприятия в моей образовательной организации проводятся на низком уровне, мне не хочется их посещать.
3. Проводится достаточно мероприятий, но среди них не так много качественных и интересных для меня.
4. Проводятся качественные и интересные мероприятия. Я всегда могу выбрать то, что мне интересно.
5. Проводятся качественные и интересные мероприятия. Мне сложно выбрать то, которое мне наиболее интересно.

2.3. Оцените разнообразие мероприятий по воспитательной работе, которые проводятся в Вашей образовательной организации.

1. Я совершенно не интересуюсь тем, какая воспитательная работа проводится в моей образовательной организации.
2. Мероприятия в моей образовательной организации практически не проводятся. Сложно говорить о разнообразии.
3. Проводится достаточно мероприятий, но они все в целом однотипны.
4. Проводятся разнообразные мероприятия. Я могу выбрать то, что мне интересно.
5. Проводится много разнообразных мероприятий. Мне сложно выбрать то, которое мне наиболее интересно.

2.4. Оцените, как часто вы принимаете участие в мероприятиях по воспитательной работе, проводимых в Вашей образовательной организации.

1. Я совершенно не участвую в мероприятиях по воспитательной работе, проводимых в нашей образовательной организации.
2. Я иногда участвую в мероприятиях по воспитательной работе, проводимых в нашей образовательной организации, но делаю это в основном по указанию администрации.
3. Я периодически участвую в мероприятиях по воспитательной работе, проводимых в нашей образовательной организации, и делаю это по своей воле.
4. Я стараюсь участвовать в большинстве проводимых мероприятий по воспитательной работе в своей образовательной организации.
5. Я с удовольствием участвую во всех мероприятиях, проводимых в моей образовательной организации.

2.5. Оцените, насколько хорошо Вы информированы о реализуемой в Вашей образовательной организации воспитательной (внеучебной) работе.

1. Я совершенно не интересуюсь тем, какая воспитательная работа проводится в моей образовательной организации.
2. Я совершенно не знаю о том, какая воспитательная работа проводится в моей образовательной организации.
3. Я в целом имею представление о том, какая воспитательная работа реализуется в моей образовательной организации.
4. Я достаточно информирован о том, какая воспитательная работа реализуется в моей образовательной организации.
5. Я полностью информирован о том, какая воспитательная работа реализуется в моей образовательной организации.

2.6. Оцените, насколько доступна информация о проводимой воспитательной работе в Вашей образовательной организации.

1. Я совершенно не интересуюсь информацией о воспитательной работе в моей образовательной организации.
2. Информация в плохом доступе, я не знаю, где можно получить необходимую информацию в моей образовательной организации.
3. Информация в среднем доступе. Я в целом имею представление, где можно получить необходимую информацию в моей образовательной организации.
4. Информация в хорошем доступе. Я знаю, где можно получить необходимую информацию в моей образовательной организации.
5. Информация в полном доступе. Я всегда знаю, где и у кого можно получить необходимую информацию в моей образовательной организации.

2.7. Оцените, насколько Вы осведомлены о деятельности совета обучающихся в Вашей образовательной организации.

1. Я не знаю о существовании совета обучающихся в моей образовательной организации.
2. Я что-то слышал о совете обучающихся в моей образовательной организации, но никогда не сталкивался с его работой.
3. Я знаю, что в моей образовательной организации есть совет обучающихся, и проинформирован о его деятельности, но никогда не сталкивался с его работой.
4. Я имею достаточно информации о совете обучающихся в моей образовательной организации, мне приходилось сталкиваться с его работой.
5. Я имею полную информацию о совете обучающихся, активно участвую в его мероприятиях или в его работе.

3.1. Оцените комфортность (температура, освещенность, состояние мебели и т.д.) аудиторий для проведения занятий в Вашей образовательной организации.

1. Я полностью не удовлетворён качеством аудиторий, подавляющая часть аудиторий не приспособлена для обучения.
2. Я частично удовлетворён качеством аудиторий, но очень большая часть аудиторий не приспособлена для обучения.
3. В целом удовлетворен качеством аудиторий. Большинство аудиторий приспособлено для обучения.
4. Я удовлетворен качеством аудиторий. Почти все аудитории, за небольшими исключениями, приспособлены для обучения.
5. Я полностью удовлетворен. Все аудитории приспособлены для обучения.

3.2. Оцените оснащенность (мультимедийное оборудование, лабораторное оборудование и т.д.) аудиторий/лабораторий для проведения занятий в Вашей образовательной организации.

1. Я полностью не удовлетворён оснащением аудиторий/лабораторий, нужного оборудования почти нет.
2. Я полностью удовлетворён оснащением аудиторий/лабораторий, но очень большая часть оборудования устарела или нуждается в замене.
3. Я в целом удовлетворён оснащением аудиторий/лабораторий, большинство аудиторий/лабораторий оснащено на нужном уровне.
4. Я удовлетворён оснащением аудиторий/лабораторий, почти все аудитории/лаборатории оснащены на нужном уровне.
5. Я удовлетворён оснащением аудиторий/лабораторий, все аудитории/лаборатории оснащены на нужном уровне.

3.3. Оцените доступность и качество организации питания в Вашей образовательной организации. Заполните следующую таблицу:

№	Утверждение	Да/Нет
1	В моей образовательной организации есть буфеты, где можно перекусить	
2	Качество (свежесть) предлагаемого питания меня удовлетворяет	
3	В моей образовательной организации можно приобрести комплексный обед	
4	Предлагаемый ассортимент блюд (продуктов питания) достаточно разнообразен и устраивает меня	
5	Питание в образовательной организации доступно мне по ценам	

3.4. Оцените соблюдение гигиенических норм в Вашей образовательной организации. Заполните следующую таблицу:

№	Утверждение	Да/Нет
1	В туалетах всегда есть мыло, туалетная бумага и т.д.	
2	Туалеты имеют все необходимое оборудование (унитазы и т.д.)	
3	Каждый корпус оснащен достаточным числом туалетов	
4	В туалетах образовательной организации всегда есть горячая вода	
5	Туалеты образовательной организации поддерживаются в чистоте	

3.5. Оцените качество инфраструктуры для занятий спортом и физической культурой в Вашей образовательной организации.

1. Инфраструктура для занятий физической культурой и спортом отсутствует или практически отсутствует.
2. Инфраструктура для занятий физической культурой и спортом на минимальном уровне и достаточна только для проведения занятий по физкультуре.
3. Инфраструктура для занятий физической культурой и спортом на среднем уровне.
4. Инфраструктура для занятий физической культурой и спортом на хорошем уровне. Ее достаточно для проведения занятий по физкультуре, а также есть возможность дополнительных занятий спортом.
5. Инфраструктура для занятий физической культурой и спортом достаточна для любых видов спортивной и физической активности.

3.6. Оцените качество инфраструктуры для занятий творчеством и проведения культурно-массовых мероприятий в Вашей образовательной организации. Заполните следующую таблицу:

№	Утверждение	Да/Нет
1	В образовательной организации есть возможности для занятия творчеством	
2	Состояние актового зала меня удовлетворяет	
3	Актовый зал хорошо оборудован для проведения культурно-массовых мероприятий	
4	В образовательной организации есть помещения для занятий творчеством: секции, клубы, студии и т.д.	
5	Студенты имеют нормальный доступ к помещениям для занятий творчеством	

3.7. Оцените доступ к сети Интернет. Заполните следующую таблицу:

№	Утверждение	Да/Нет
1	В образовательной организации в учебных корпусах есть точки доступа wi-fi с открытым доступом	
2	В образовательной организации в общежитии есть точки доступа wi-fi с открытым доступом	
3	В библиотеке образовательной организации имеются компьютеры с доступом в интернет	
4	В библиотеке образовательной организации есть доступ к интернет-базам научных ресурсов	
5	Скорость доступа в интернет меня удовлетворяет	

3.8. Оцените оснащенность Вашей образовательной организации компьютерно-вычислительной техникой и необходимым мультимедийным оборудованием

№	Утверждение	Да/Нет
1	В образовательной организации достаточно компьютеров для организации учебного процесса	
2	На занятиях регулярно используется мультимедийное оборудование	
3	Мы имеем возможность использовать компьютерную технику для организации учебного процесса в достаточном объеме времени	
4	Компьютерная техника отвечает современным требованиям	
5	Используемое мультимедийное оснащение отвечает всем современным требованиям	

3.9. Оцените качество инфраструктуры общежития в образовательной организации. Заполните следующую таблицу:

№	Утверждение	Да/Нет
1	Техническое состояние общежития (состояние здания) меня удовлетворяет	
2	Безопасность общежития на должном уровне (в том числе общежитие защищено от доступа посторонних, соблюдаются правила пожарной безопасности и т.д.)	
3	В общежитии соблюдаются все санитарные нормы (освещенность, температура, состояния санузлов и т.д.)	
4	Общежитие круглосуточно доступно для входа студентов	
5	Состояние комнат меня удовлетворяет	

3.10. Оцените состояние учебных корпусов образовательной организации. Заполните следующую таблицу:

№	Утверждение	Да/Нет
1	Корпус оснащен гардеробом	
2	Организована система безопасности корпуса	
3	В корпусе есть пространство для ожидания обучающихся в перерывах между занятиями	
4	Корпус поддерживается в чистоте и порядке	
5	Техническое состояние корпуса меня удовлетворяет	

3.11. Оцените удобство и состояние административных помещений образовательной организации. Заполните следующую таблицу:

№	Утверждение	Да/Нет
1	Приемные/деканаты оснащены стульями и столами для заполнения заявлений и иных документов	
2	Оборудованы зоны ожидания для студентов	
3	Информационные стенды всегда содержат актуальную информацию	
4	Кассы образовательной организации имеются в достаточном количестве	
5	Административные помещения организованы так, чтобы избежать очередей	

4.1. Перечислите, пожалуйста, три основные (наиболее острые) проблемы, которые возникают у Вас как у студента (в быту или в учебе).

1	
2	
3	