

Технологии работы со студенческой молодежью

Фатов И.С., Матвиенко Е.В.

# Организационные и правовые основы деятельности советов обучающихся

Москва  
2016 год

УДК 378.47  
ББК 74.58  
Ф27

**Фатов И.С., Матвиенко Е.В.**

Ф27 Организационные и правовые основы деятельности советов обучающихся. / Фатов И.С., Матвиенко Е.В. (под общей ред. Фатова И.С.) – М.: ООО "Прондо", 2016. – 132 с.  
ISBN 978-5-9908918-6-9.

Методическое пособие подготовлено в целях обобщения и структурирования накопленного опыта функционирования советов обучающихся (студенческих советов) в условиях действия Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Издание пособия приурочено к десятилетию реализации центральной программы «Студенческое самоуправление» общероссийской общественной организации «Российский Союз Молодежи».

В пособии рассмотрены история развития и становления института советов обучающихся (студенческих советов) в России, зарубежные практики деятельности советов обучающихся, правовой статус и полномочия советов обучающихся, организация деятельности советов обучающихся и способы их формирования.

Настоящее издание предназначено для специалистов, преподавателей профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, председателей объединенных советов обучающихся, советов обучающихся и студенческих советов, активистов инициативных групп по созданию органов студенческого самоуправления, а также для лиц, изучающих вопросы студенческого самоуправления. Материалы пособия размещены в открытом доступе на сайте [www.studorg.ru](http://www.studorg.ru).

Пособие разработано в рамках реализации Программы развития студенческих объединений Тюменского индустриального университета на 2016 год.

**ISBN 978-5-9908918-6-9**

© Фатов И.С., Матвиенко Е.В., 2016

© Оформление. Прондо, 2016

# 1. Введение

Курс на всестороннюю модернизацию экономики и социальной сферы, принятый органами государственной власти Российской Федерации, затронул все аспекты жизнедеятельности государства. Одним из наиболее значимых компонентов политики модернизации, безусловно, является всестороннее развитие человеческого капитала. Так, например, в числе направлений перехода к инновационному социально ориентированному типу экономического развития в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р, «развитие человеческого потенциала России» поставлено на первое место.

Применяя классическое определение человеческого капитала как совокупности знаний, умений, навыков, используемых для удовлетворения многообразных потребностей человека и общества в целом, можно сделать вывод о том, что ключевую роль в создании, сохранении и преумножении человеческого капитала играет система образования. Разумеется, образование не ограничивается классическими государственными институтами (детский сад, школа, университет), а включает в себя значительно большее число форм и методов формального и неформального обучения.

Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации») определяет образование как «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков,

ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов»<sup>1</sup>. Здесь следует сделать особый акцент именно на воспитательной функции образования, которая тесно переплетается в целом с реализацией молодежной политики.

Создание комплексной системы работы с молодым поколением является сегодня важным направлением социально-экономического развития Российской Федерации и находится в постоянном фокусе внимания органов власти.

Инструменты, формы и методы работы с молодежью постоянно совершенствуются в зависимости от поставленных государственных задач. При этом активно используются как зарекомендовавшие себя формы и методы воспитательной работы, так и инновационные разработки, обусловленные развитием современных информационных технологий.

Молодежная политика, безусловно, должна охватывать все сегменты своей целевой аудитории, однако одним из наиболее важных направлений деятельности стоит признать работу со студенческой молодежью.

Образование является важным инструментом социализации молодого поколения, благодаря которому происходит адаптация к современным социально-экономическим условиям, подготовка к осуществлению трудовой деятельности, выработка ключевых личностных установок, которые станут определяющими для молодого человека на протяжении всей его жизни.

---

<sup>1</sup> Ст. 2 Федерального закона №273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)

Конкурентоспособность выпускника на рынке труда определяется не только накопленными профессиональными знаниями, умениями и навыками, но и сформированным мировоззрением, активной гражданской позицией, способностью к интеллектуальному творчеству и созидательной социальной деятельности.

Одним из инструментов реализации государственной молодежной политики в отношении студенческой молодежи выступает студенческое самоуправление, представленное, в том числе, такой структурой как совет обучающихся (студенческий совет).

Советы обучающихся как правовая категория присутствуют в отечественном общественно-политическом дискурсе относительно недавно, однако успели занять в нем значительное место. В современных условиях развития демократии, институтов гражданского общества и рыночной экономики слабая пригодность административно-командных методов в организации воспитательного процесса для студенческой молодежи привела к тому, что данная структура стала не только одним из перспективных механизмов работы со студентами, но и реальных способов самоорганизации студентов.

В Российской Федерации накоплен значительный опыт работы с органами студенческого самоуправления и обширная методическая база по данному вопросу, реализуется комплекс мер, нацеленных на поддержку советов обучающихся, среди которых можно особо отметить реализуемую Общероссийской общественной организацией «Российский Союз Молодежи» центральную программу «Студенческое самоуправление». Тем не менее, сегодня ощущается острая потребность в актуализации наработанного инструментария для повышения эффективности работы системы советов обучающихся.

## **2. Правовой статус и полномочия советов обучающихся (студенческих советов)**

### **2.1. Студенческое самоуправление: понятие, признаки, место в системе работы с молодежью**

Перед детальным рассмотрением вопроса о правовом статусе и полномочиях советов обучающихся (студенческих советов) необходимо выяснить общее понятие студенческого самоуправления, его признаки, характеристику в преломлении к сфере образования и государственной молодежной политике.

Выше уже было указано, что студенческое самоуправление является одним из инструментов реализации государственной молодежной политики. В отсутствие Федерального закона о государственной молодежной политике основным документом, регулирующим данную сферу, являются «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации<sup>1</sup>. Данный документ заменил Стратегию государственной молодежной политики в Российской Федерации<sup>2</sup>. Представляется целесообразным провести анализ позиционирования категории «студенческое самоуправление» в каждом из этих документов.

---

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства от 29.11.2014 г. № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_171835/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/)

<sup>2</sup> Распоряжением Правительства Российской Федерации от 18.12.2006 г. № 1760-р «О Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_98451/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_98451/)

В Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации понятие «самоуправление» упоминается в разделе IV «Приоритетные направления государственной молодежной политики» в рамках описания основных целей проекта «Команда», а именно «обеспечение участия молодежи в процессе коллективного управления общественной жизнедеятельностью и в процессе самоуправления – собственной жизнедеятельностью» и «привлечение молодежи к участию в общественной и общественно-политической жизни, вовлечение молодых людей в деятельность органов самоуправления в различных сферах жизни общества». В разделе VII «Результаты реализации государственной молодежной политики и оценка ее эффективности» в качестве результата вклада молодежи в социально-экономическое, общественно-политическое и социокультурное развитие страны указывается «повышение уровня самоорганизации и самоуправления молодежи в жизни общества».

Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года содержат более конкретное указание на студенческое самоуправление как институт гражданской самоорганизации. Целями государственной молодежной политики в данном документе определены «совершенствование правовых, социально-экономических и организационных условий для успешной самореализации молодежи, направленной на раскрытие ее потенциала для дальнейшего развития Российской Федерации, а также содействие успешной интеграции молодежи в общество и повышению ее роли в жизни страны».

В рамках решения задачи по развитию просветительской работы с молодежью, инновационных образовательных и воспитательных технологий, а также по созданию условий

для самообразования молодежи определяется «развитие молодежного самоуправления в образовательных организациях, привлечение молодежных общественных объединений к мониторингу контроля качества образования», осуществление мероприятий «по развитию моделей молодежного самоуправления и самоорганизации в ученических, студенческих и трудовых коллективах, а также по месту жительства».

Сложность и неоднозначность общественных отношений требует возникновения механизмов социального управления, то есть «осознанного систематического воздействия на общество в целях его упорядочивания, функционирования и развития».

Инструменты самоуправления широко представлены в общественной жизни Российской Федерации, например, в форме местного самоуправления, домового самоуправления (товарищества собственников жилья), территориального общественного самоуправления, деятельности общественных объединений.

В статье 5 Федерального закона № 82-ФЗ от 19.05.1995 г. «Об общественных объединениях» дано определение общественного объединения как «добровольного, самоуправляемого, некоммерческого формирования, созданного по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения»<sup>1</sup>. Важно подчеркнуть, что в данном случае принцип самоуправления указан как один из основополагающих признаков общественного объединения, которые, в свою очередь, выступают одним из краеугольных камней гражданского общества.

Еще одно упоминание принципа самоуправления в Федеральном законе «Об общественных объединениях» дано

---

<sup>1</sup> Федеральный закон № 82-ФЗ от 19.05.1995 г. «Об общественных объединениях». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6693/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/)



в контексте определения такой организационно-правовой формы общественной организации как орган общественной самодеятельности, а именно «Орган общественной самодеятельности формируется по инициативе граждан, заинтересованных в решении указанных проблем, и строит свою работу на основе самоуправления в соответствии с уставом, принятым на собрании учредителей»<sup>1</sup>. В данном случае принцип самоуправления указан как один из признаков данной организационно-правовой формы общественного объединения.

Наиболее полное определение правовой категории «самоуправление» мы найдем в таком понятии как «местное самоуправление».

В Федеральном законе № 131-ФЗ от 06.10.2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» местное самоуправление определено как «форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, – законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций»<sup>2</sup>. Здесь особенно важно подчеркнуть, что самоуправление подразумевает решение вопросов местного значения «самостоятельное и под свою ответственность».

---

<sup>1</sup> Ст. 12 Федерального закона № 82-ФЗ от 19.05.1995 г. «Об общественных объединениях». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6693/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/)

<sup>2</sup> Часть 1 ст. 1 Федерального закона № 131-ФЗ от 06.10.2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/)

Категория «самоуправление» достаточно широко представлена в правовом поле Российской Федерации. Приведенные выше примеры регулирования деятельности органов местного самоуправления и общественных объединений имеют множество сходных черт, в первую очередь, в части опоры на инициативу граждан в решении тех или иных вопросов.

Для раскрытия сути «студенческого самоуправления» мы можем применить общие признаки «самоуправления», характерные для всех институтов гражданского общества. Для студенческого самоуправления, как и для любого другого самоуправления будут характерны следующие признаки:

- самоуправление – это механизм решения вопросов местного сообщества **самостоятельно и под свою ответственность;**
- самоуправление всегда имеет четко очерченную **собственную компетенцию;**
- самоуправление – это **ответственность перед местным сообществом** за результаты деятельности органов самоуправления и выборных лиц;
- самоуправление – это **выборность органов** самоуправления самим местным сообществом;
- в самоуправлении допускается **централизованно установленные ограничения** (как по территории деятельности, так и по порядку деятельности).

Таким образом, можно согласиться с формулировкой, что студенческое самоуправление следует «рассматривать как особую форму инициативной, самостоятельной, ответственной общественной деятельности студентов, направленной на решение важных вопросов жизнедеятельности студенческой молодежи, развитие ее социальной активности, поддержку социальных инициатив»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Шаламова Л.Ф., Фатов И.С. Социальные и правовые аспекты студенческого самоуправления: монография. М.: АИР, 2014. С. 96

При всем вышесказанном именно у понятия «студенческое самоуправление» до сих пор нет законодательно утвержденного определения. Скорректировать данную ситуацию может внесенный 20.06.2016 г. в Государственную Думу Российской Федерации проект федерального закона № 1103505-6 «О государственной молодежной политике в Российской Федерации»<sup>1</sup>, в котором студенческое самоуправление определено как форма участия студентов в управлении образовательной организацией, созданная в соответствии с законодательством Российской Федерации с целью учета мнения обучающихся при решении вопросов организации обучения, быта и досуга молодежи.

Хотя те или иные государственные задачи не поставлены перед органами студенческого самоуправления напрямую, есть возможность проследить упоминание данного инструмента в различных документах. Помимо рассмотренных выше Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года и утратившей силу Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации следует отметить Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». В Стратегии государственной национальной политики в качестве одного из средств решения задач в сфере образования, патриотического и гражданского воспитания подрастающего поколения указано создание в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования структур студенческого самоуправления (клубов, советов и других) на интернациональной основе, а также условий для координации их деятельности<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=1103505-6](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=1103505-6)

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/36512>

В Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 годы (постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.2015 г. № 497) в числе ожидаемых конечных результатов реализации указано, что планируется «разработать и реализовать программы развития компетенций учащихся и студентов в принятии решений, затрагивающих их интересы, в работе в органах самоуправления и коллегиального управления образовательных организаций»<sup>1</sup>.

В числе мероприятий программы указано мероприятие 3.3 «Создание механизмов вовлечения учащихся и студентов в активную социальную практику, привлечения обучающихся образовательных организаций в принятие решений, затрагивающих их интересы», для чего планируется, например, проведение профильных смен для учащихся - членов управляющих советов и советов учащихся общеобразовательных организаций, студенческих советов и других органов студенческого самоуправления образовательных организаций высшего образования. Отдельно также стоит отметить, что в федеральной целевой программе «Молодежь России» на 2001-2005 годы (постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2000 г. № 1015) перед студенческим самоуправлением также был поставлен ряд задач: стать условием реализации творческой активности и самостоятельности студентов, стать реальной формой студенческой демократии, стать средством социально-правовой защиты.

Студенческое самоуправление как механизм реализации государственной молодежной политики можно найти также и в нормативных правовых актах регионального уровня. Например, Закон города Москвы «О молодежи» содержит отдель-

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.2015 г. № 497. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_180188/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180188/)

ную статью 18 «Студенческое самоуправление», где сказано, что органы студенческого самоуправления создаются в целях решения вопросов организации обучения, быта и досуга студентов образовательных учреждений среднего профессионального и высшего профессионального образования<sup>1</sup>. При этом определен круг задач, на решение которых органам студенческого самоуправления могут быть выделены средства финансовой поддержки из городского бюджета. К ним отнесены защита прав и представление интересов студентов; содействие студентам в решении образовательных, социально-бытовых и иных вопросов, затрагивающих их интересы; сохранение и развитие демократических традиций студенчества; содействие органам государственной власти города Москвы в решении образовательных и научных задач, организации образовательного и воспитательного процессов, а также досуга и быта студентов. Закон Брянской области «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Брянской области» определяет студенческое самоуправление как инициативную и самостоятельную деятельность студентов по решению социально значимых вопросов организации обучения, быта, досуга. Статья 19.2 указанного закона также описывает те сферы реализации государственной молодежной политики, в которых от органов студенческого самоуправления ожидается решение практических задач<sup>2</sup>.

Особое место органам студенческого самоуправления отведено в решении задач развития общекультурных компетенций

---

<sup>1</sup> Закон города Москвы от 30.09.2009 г. № 39 «О молодежи». URL: [http://duma.mos.ru/ru/592/adopted\\_documents/5516](http://duma.mos.ru/ru/592/adopted_documents/5516)

<sup>2</sup> Закон Брянской области от 27.05.1999 г. «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Брянской области» URL: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW201&n=40582&rn d=228224.71418535&from=1507-0#0>

обучающихся и в реализации воспитательной работы в высшей школе в целом. К выпускникам образовательных организаций высшего образования предъявляется широкий спектр требований, сформулированных как государством (система федеральных государственных образовательных стандартов), так и современным рынком труда. Молодой специалист, помимо конкретных знаний и умений, должен обладать набором ключевых общекультурных компетенций, включающих умение выстраивать сети социальных коммуникаций, осуществлять лидерские функции, брать на себя личную ответственность и изыскивать пути решения нестандартных задач.

Обретение подобных компетенций возможно исключительно путем выстраивания системы социальных взаимодействий, позволяющих вырабатывать и закреплять подобные навыки обучающихся в постоянной практике. Необходимость реализации комплекса мероприятий по воспитательной работе была предусмотрена системой федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения. Так, в федеральных государственных образовательных стандартах третьего поколения устанавливалась обязанность образовательной организации способствовать развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса, включая развитие студенческого самоуправления, участия обучающихся в работе общественных организаций, спортивных и творческих клубов, научных студенческих обществ.

Образовательная организация высшего образования должна была сформировать социокультурную среду, создать условия, необходимые для всестороннего развития личности.

В связи с этим образовательные организации включают в состав основных образовательных программ раздел «Характеристики социокультурной среды вуза, способствующих

развитию общекультурных и личностных компетенций обучающихся». Однако с введением в действие в конце 2014 года федеральных государственных образовательных стандартов следующего поколения (так называемые федеральные государственные образовательные стандарты поколения «три плюс» или федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования – ФГОС ВО) подобная норма была исключена.

Позиция о важности развития органов студенческого самоуправления зафиксирована и в целом ряде других государственных документов, затрагивающих как вопросы государственной молодежной политики, так и сферы образования. Все это позволяет сделать вывод о том, что понятие «студенческое самоуправление» прочно закрепилось в общественно-политическом дискурсе, а сами органы студенческого самоуправления – в системе образовательных отношений в Российской Федерации.

## **2.2. Нормативно-правовая база деятельности органов студенческого самоуправления**

Долгое время понятие «студенческое самоуправление» не имело четкого закрепления в нормативных правовых актах, хотя по отдельным организационно-правовым формам органов студенческого самоуправления источники правового регулирования уже имелись, но какого-то системного правового регулирования не существовало.

Еще 20 лет назад фактически, ключевыми нормативными документами, которыми обеспечивала легитимность работы органов студенческого самоуправления, были Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном

образовании»<sup>1</sup> и постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении)»<sup>2</sup>. Указанные нормативные правовые акты только закрепляли за студентами право на **создание своих представительных органов**. Так, пункт 2 статьи 15 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» устанавливал, что «Интересы обучающихся высших учебных заведений могут представлять общественные организации обучающихся. Конкретные взаимоотношения администрации высшего учебного заведения и общественных организаций обучающихся определяются уставом высшего учебного заведения и договором между администрацией и общественной организацией обучающихся».

Первый Всероссийский студенческий форум, прошедший в апреле 2001 года и собравший свыше 1000 делегатов из более чем 800 вузов России, впервые осуществил подготовку рекомендаций по развитию органов студенческого самоуправления в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования Российской Федерации. Именно в этом документе были описаны основные сложившиеся в отечественной практике формы органов студенческого самоуправления, к которым были отнесены:

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 22.08.1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_11446/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11446/)

<sup>2</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 14.02.2008 г. № 71 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении)». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=154166#0>



1. Профсоюзная организация студентов, выполняющая функции органа студенческого самоуправления.

2. Общественная организация в форме:

2.1. Местной общественной организации.

2.2. Отделения, структурного подразделения городской, областной, краевой, республиканской, общероссийской общественной организации.

3. Профсоюзная организация студентов и общественное объединение, совместно выполняющие функции органа студенческого самоуправления.

4. Орган общественной самодеятельности, выполняющий функции органа студенческого самоуправления.

Стоит отметить, что предложенная классификация содержала в себе ряд неточностей. Среди них можно отметить определение статуса органов общественной самодеятельности (статус указанной формы общественной деятельности четко регламентирован Федеральным законом № 82-ФЗ от 19.05.1995 г. «Об общественных объединениях», что не в полной мере учитывалось в классификации). Профсоюзные организации были как бы отделены от общей формы «общественные организации», хотя по сути профсоюзные организации являются одним из видов общественных организаций. Кроме того, нормативная база деятельности профсоюзных организаций в тот момент, да и сейчас, представлена Федеральным законом № 10-ФЗ от 12.01.1996 г. «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», который определяет цели, задачи профсоюзов, порядок их создания и деятельности. Отдельно стоит отметить, что в данных рекомендациях не была упомянута такая форма органа студенческого самоуправления как студенческие советы, которые несмотря на свое малочисленное по сравнению с профсоюзными организациями студентов присутствие в образовательных

организациях и нормативную неупорядоченность деятельности, тем не менее, имели место быть. Единственная норма, которая косвенно указывала на возможность создания студенческих советов и правомочность их существования, содержалась в статье 35 Закона Российской Федерации № 3266-1 от 10.07.1992 г. «Об образовании», которой устанавливалось, что формами самоуправления образовательного учреждения является совет образовательного учреждения, попечительский совет, общее собрание, педагогический совет **и другие формы**. Вместе с тем, нигде не были определены ни возможные полномочия студенческих советов, ни порядок их создания и закрепления правового статуса.

В 2002 году Министерством образования и науки Российской Федерации было подготовлено письмо от 02.10.2002 г. № 12-52-468/15-01-21, в котором были даны «Рекомендации по развитию студенческого самоуправления в высших и средних специальных учебных заведениях». В документе отмечалось, что «одним из принципов политики властей в молодежной политике является принцип участия, означающий, что ... молодежь является не только объектом воспитания и образования, но и сознательным участником социальных преобразований». Данные рекомендации, таким образом, можно считать первым официальным документом, закрепляющим субъектную функцию органов студенческого самоуправления и студенческой молодежи в целом.

Новый этап в развитие нормативно-правовой и методической базы деятельности органов студенческого самоуправления можно отнести к 2006 году, когда Приказом Министра образования и науки Российской Федерации № 100 от 28.04.2006 г. был создан Совет по вопросам развития студенческого самоуправления в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования.

Основным и важнейшим результатом работы Совета по вопросам развития студенческого самоуправления в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования стала разработка «Примерного положения о студенческом совете в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования» (далее – Примерное положение образца 2006). Примерное положение образца 2006 учло не только накопленную практику работы существующих студенческих советов, но и наметило определенный вектор развития студенческих советов. Указанный документ был направлен как в высшие учебные заведения Российской Федерации, так и органам исполнительной власти регионов России письмом Министерства образования и науки Российской Федерации № АФ-234/06 от 10.10.2006 г.

В дальнейшем инструктивным письмом Федерального агентства по образованию № 231/12-16 от 19.02.2007 г. было разъяснено, что формами студенческого самоуправления в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования могут являться первичные профсоюзные организации студентов образовательных учреждений, студенческие комиссии объединенных первичных профсоюзных организаций, другие студенческие общественные объединения, действующие в соответствии с Федеральным законом «Об общественных объединениях», а также студенческие советы, формируемые на основании Примерного положения образца 2006. Таким образом, были закреплены по сути **две базовые формы органов студенческого самоуправления:**

1. Общественные объединения студентов, функционирующие на основании Федерального закона № 82-ФЗ от 19.05.1995 г. «Об общественных объединениях», в том числе профсоюзные организации студентов, как одна из организационно-правовых

форм общественных объединений и видов общественных организаций<sup>1</sup>;

2. Студенческие советы, функционирующие на основании Примерного положения о студенческом совете в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования.

Между названными формами органов студенческого самоуправления существовал ряд фундаментальных различий. Если студенческие профсоюзные организации и общественные объединения функционировали на основании утвержденных учредителями уставов, могли проходить государственную регистрацию (а значит приобретать статус юридического лица) и предполагали, как правило, индивидуальное членство в них<sup>2</sup>, то студенческие советы работали на основе положения, которое утверждалось руководителем образовательной организации, что автоматически выводило их за пределы сферы регулирования законодательства об общественных объединениях.

Данные различия налагали определенную специфику и на процедуры взаимоотношений между органами студенческого самоуправления различных организационно-правовых форм и администрацией образовательных организаций. Если в первом случае данные взаимоотношения носили договорной

---

<sup>1</sup> В подтверждение данной позиции можно привести норму статьи 4 Федерального закона № 82-ФЗ от 19.05.1995 г. «Об общественных объединениях»: «Особенности, связанные с созданием, деятельностью, реорганизацией и (или) ликвидацией отдельных видов общественных объединений – профессиональных союзов, благотворительных и других видов общественных объединений, - могут регулироваться специальными законами, принимаемыми в соответствии с настоящим Федеральным законом».

<sup>2</sup> Наличие индивидуального членства обязательно в общественных объединениях, созданных в организационно-правовой форме – общественные организации, к которым относятся в том числе и профсоюзные организации.

характер, то студенческие советы применяли механизмы, предусмотренные локальными актами самой образовательной организации.

Кроме того, различия имелись и имеются между студенческими общественными организациями и студенческими общественными организациями, созданными в виде профсоюзных организаций. У студенческих профсоюзных организаций в силу ряда нормативных документов, исходящих от норм Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», имеется больше возможностей для обеспечения своей работы на территории образовательной организации по сравнению со студенческими общественными организациями, созданными в соответствии с Федеральным законом «Об общественных объединениях», но не имеющих статус «профсоюзных».

Наличие в образовательной организации одновременно большого числа органов студенческого самоуправления неизбежно ставило вопрос о порядке и формах их взаимодействия между собой. Несмотря на то, что в Примерном положении образца 2006 и содержалось указание на то, что «Студенческий совет в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования (далее – студенческий совет) является одной из форм самоуправления образовательного учреждения (филиала) высшего профессионального образования», зачастую в положения о советах обучающихся на практике включалась формулировка о том, что студенческий совет является высшим органом студенческого самоуправления.

Определенный акцент на то, что студенческий совет является ключевой структурой, представляющей интересы студенческого сообщества, был сделан в ходе проведения Конкурсного отбора программ развития деятельности

студенческих объединений, который был впервые организован Министерством образования и науки Российской Федерации в 2012 году. При этом в приказе Министерства образования и науки Российской Федерации № 105 от 14.02.2012 г., регулирующем процедуру проведения данного конкурсного отбора, было указано, что образовательная организация должна быть представлена объединенным советом обучающихся, в который входят все студенческие объединения образовательной организации, включая и студенческие профсоюзы. Данная норма осталась в конкурсных процедурах и в последующие годы.

В 2012 году именно Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» внес на законодательном уровне ясность в вопросе статуса различных видов органов студенческого самоуправления, закрепив сложившуюся на тот момент правовую реальность, в которой вопросами представительства студентов были заняты, в первую очередь, студенческие профсоюзы и студенческие советы.

Часть 6 статьи 26 данного Федерального закона определила, что «в целях учета мнения обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, по инициативе обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников в образовательной организации:

1) создаются советы обучающихся (в профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования – студенческие советы), советы родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся или иные органы (далее - советы обучающихся, советы родителей);

2) действуют профессиональные союзы обучающихся и (или) работников образовательной организации (далее – представительные органы обучающихся, представительные органы работников)».

Важно отметить, что Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» правовое понятие «совет обучающихся» уравнил правовому понятию «студенческий совет» в случаях, когда речь идет о профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования.

Впоследствии Министерством образования и науки Российской Федерации были подготовлены Методические рекомендации о создании и деятельности советов обучающихся в образовательных организациях, направленные инструктивным письмом Министерства образования и науки Российской Федерации № 262/09 от 14.02.2014 г. (далее – Методические рекомендации), в которых разъяснялись подходы к формированию советов обучающихся в контексте изменившегося законодательства об образовании. Необходимо признать, что данные Методические рекомендации содержат в себе ряд спорных позиций. Можно выделить следующие моменты:

1. В пункте 1.2 Методических рекомендаций сформулирована норма о том, что положение о совете обучающихся может быть принято на «собрании студенческих объединений образовательных организаций». Данная формулировка не содержит указания на то, какие студенческие объединения могут принимать участие в таком собрании, каким должен быть их статус, какова норма представительства от этих студенческих объединений, какую они несут ответственность за принимаемые ими решения. Таким образом, исходя из норм пункта 1.2 Методических рекомендаций, две или три организации вправе

принимать решения, затрагивающие интересы всех обучающихся. Нивелируется принцип, который был заложен в Примерном Положении образца 2006, что в формировании студенческого совета должны принимать представители от всех студентов образовательной организации (а значит не только тех, кто состоит в каком-то студенческом объединении). В силу того, что деятельность совета обучающихся распространяется на всех студентов (пункт 1.4 Методических рекомендаций), целесообразным представляется, чтобы правом принимать (изменять) положение обладала только Конференция обучающихся.

2. В пункте 3.4 сказано, что инициативная группа «определяет порядок избрания совета обучающихся», хотя вопросы о порядке избрания совета обучающихся должны определяться исключительно Положением, принятие которого – исключительная компетенция Конференции обучающихся.

3. В пункте 3.9 Методических рекомендаций указана норма о том, что в совет обучающихся вправе выдвигать кандидатуры студенческие объединения, которые объединяют студентов не менее чем «половины специальностей и направления подготовки, реализующихся в образовательной организации». Данная формулировка противоречит нормам пункта 3.13 Методических рекомендаций, где сказано, что «каждое объединение обучающихся в образовательной организации вправе делегировать в состав совета обучающихся одного представителя». Кроме того, целесообразным представляется, чтобы студенты имели возможность напрямую реализовывать свое право на создание и формирование советов обучающихся, а не исключительно через студенческие объединения. Такой более демократический подход был зафиксирована еще в 2006 году инструктивным письмом Министерства образования и науки Российской Федерации № АФ-234/06.



4. Документ не содержит указаний о том, что положение о совете обучающихся подлежит утверждению руководителем образовательной организации, что создает ряд правовых казусов. В силу законодательства локальный нормативный акт, коим является положение о совете обучающихся, может иметь только два источника утверждения: юрисдикционный орган, который в свою очередь узаконен и уполномочен иным нормативным актом (например, ученый совет, ректор, полномочия которых определены уставом образовательной организации, утвержденным учредителем образовательной организации), либо волеизъявление граждан, оформленное решением собрания учредителей при создании общественного объединения. Совет обучающихся, исходя из норм Федерального закона «Об общественных объединениях» и Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», не является общественным объединением, поэтому конференция по созданию советов обучающихся не может рассматриваться как учредительное собрание общественного объединения. В этой связи Положение о совете обучающихся, как локальный нормативный акт, которым наделяются полномочиями и правами совет обучающихся, определяется конкретный порядок его формирования и обеспечения деятельности, должен быть утвержден уполномоченным органом образовательной организации.

В целом, можно сделать вывод о том, что органы студенческого самоуправления имеют достаточную нормативную правовую базу своей деятельности. На сегодняшний день накоплен достаточный опыт, который позволяет обучающимся создавать представительные органы для решения актуальных проблем студенческого сообщества.

### **2.3. Особенности статуса совета обучающихся как формы органа студенческого самоуправления**

В предыдущих разделах мы рассмотрели развитие различных форм органов студенческого самоуправления. После принятия в 2012 году Федерального закона «Об образовании» и развития методической базы деятельности советов обучающихся (студенческих советов) внимание, которое уделяется этой форме студенческого самоуправления как со стороны гражданского общества, так и со стороны государства, привело к тому, что советы обучающихся (студенческие советы) представлены в подавляющем большинстве образовательных организаций высшего образования.

Ряд мониторингов, включая проводимые Российским Союзом Молодежи, показывает, что сетью советов обучающихся на текущий момент охвачено около 80 % образовательных организаций высшего образования. Проведенный Л.Ф. Шаламовой и И.С. Фатовым мониторинг органов студенческого самоуправления подтверждает достоверность этих данных<sup>1</sup>. В мониторинге приняло участие 174 образовательные организации высшего образования из 67 субъектов Российской Федерации. Все принимавшие участие в обследовании образовательные организации подтвердили наличие той или иной формы органа студенческого самоуправления. Так, в 38,8 % образовательных организациях данную функцию исполняют объединенные советы обучающихся, в 33,7 % образовательных организаций – советы обучающихся (студенческие советы), еще в 12 % образовательных организаций функции

---

<sup>1</sup> Шаламова Л.Ф., Фатов И.С. Социальные и правовые аспекты студенческого самоуправления: монография. М.: АИР, 2014.

органов студенческого самоуправления возложены на профсоюзные комитеты профессиональных союзов обучающихся. В 10 % обследованных образовательных организаций высшего образования ключевая представительная структура студенчества выявлена не была. Оставшиеся 5 % образовательных организации сообщили о наличии таких структур как студенческие союзы, студенческие ассоциации, общественные объединения и т.д.

Процесс обновления нормативной базы деятельности советов обучающихся (студенческих советов) ставит сегодня ряд актуальных вопросов.

Один из основных вопросов состоит в **определении ключевых отличий между советами обучающихся (студенческими советами) и иными органами студенческого самоуправления**, к которым относятся первичные профсоюзные организации студентов и общественные объединения студентов, функционирующие на основании Федерального закона № 82-ФЗ от 19.05.1995 «Об общественных объединениях».

Базовое отличие состоит в определении статуса организации – совет обучающихся, по сути своей, является частью образовательной организации, поскольку положение данного органа студенческого самоуправления подлежит утверждению ректором (директором) или ученым советом. Общественные организации, с точки зрения законодательства, являются полностью независимыми от администрации образовательной организации структурами гражданского общества.

Вторым отличием является отсутствие в деятельности совета обучающихся индивидуального членства и распространение деятельности совета на всех обучающихся образовательной организации. Это означает, что участие в управлении деятельностью совета обучающихся может принять любой студент, в то время как, например, избираться в органы управления

первичной профсоюзной организации студентов могут только члены профсоюза. В отношении совета обучающихся высшим органом управления является конференция обучающихся, в работе которой может принимать участие каждый студент образовательной организации.

Третьим отличием является отсутствие возможности регистрации студенческого совета в качестве юридического лица, поскольку данная структура не подпадает под действие Федерального закона «Об общественных объединениях». В связи с этим, иметь самостоятельный расчетный счет в банковском учреждении, самостоятельный баланс и собственность совет обучающихся (студенческий совет) не может.

Если положение о каком-либо студенческом объединении утверждено локальным нормативным актом, например, приказом ректора или решением ученого совета, то данную структуру уже нельзя классифицировать как **общественное объединение**, в правовом понимании, как это определяет Федеральный закон «Об общественных объединениях» и Гражданский кодекс Российской Федерации. В ряде общественных организациях студенческие советы пытаются классифицировать себя в качестве органов общественной самодеятельности, однако орган общественной самодеятельности также формируется по инициативе граждан и никакого утверждения «сверху» не требует.

Необходимо еще раз подчеркнуть важность момента, касающегося утверждения положения о совете обучающихся локальным нормативным актом образовательной организации. Данная позиция была закреплена в письме Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.10.2006 № АФ-234/06 «О Примерном положении о студенческом совете в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования». В данном Примерном положении,

в частности, указано, что «Студенческий совет создается как постоянно действующий представительный и координирующий орган студентов очной и очно-заочной форм обучения и аспирантов (далее – студенты и аспиранты) вуза и действует на основании положения о студенческом совете, **принимаемого на конференции студентов и аспирантов вуза (далее – Конференция), ученом совете вуза и утвержденного ректором вуза**». С другой стороны, Методические рекомендации о создании и деятельности советов обучающихся в образовательных организациях Министерства образования и науки Российской Федерации такого требования не предусматривают. Тем не менее, на практике, образовательные организации и советы обучающихся (студенческие советы) оправданно идут по пути утверждения положения о совете обучающихся (студенческом совете) одновременно конференцией обучающихся и ученым советом образовательной организации.

Есть еще один важный вопрос – **является ли совет обучающихся (студенческий совет) органом управления образовательной организации**. Для ответа на данный вопрос необходимо обратиться к нормам Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Законодательство определяет два вида органов управления образовательной организации – единоличный исполнительный (ректор) и коллегиальный. В числе коллегиальных органов в статье 26 «Управление образовательной организацией» упомянуты «общее собрание (конференция) работников образовательной организации, педагогический совет или ученый совет», а также «могут формироваться попечительский совет, управляющий совет, наблюдательный совет и другие коллегиальные органы управления, предусмотренные уставом соответствующей образовательной организации». Это означает, что совет обучающихся

(студенческий совет) может считаться (или относится к виду) коллегиальным органом управления образовательной организации высшего образования в том случае, если это определено уставом. Подобная практика в России имеется, например, в значительной части университетов, учредителями которых выступает Министерство образования и науки Российской Федерации. Таким образом, ответ на вопрос о статусе совета обучающихся как коллегиального органа управления образовательной организации можно дать только на основании анализа ее устава. С другой стороны, Министерство образования и науки Российской Федерации указывает в пункте 1.1. Методических рекомендаций, что «Совет обучающихся образовательной организации или студенческий совет (далее – Совет обучающихся) является коллегиальным органом управления образовательной организации».

**Нередко ставится вопрос об определении различий между студенческим советом и советом обучающихся.** Анализ существующей нормативной базы показывает, что юридических различий между этими понятиями нет. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» в статье 26 указано, что в образовательной организации «создаются советы обучающихся (в профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования – студенческие советы)». Это значит, что студенческий совет есть частный случай совета обучающихся (потому что такой совет может быть создан и в школе, тогда он, соответственно, будет ученическим советом). Методические рекомендации Министерства образования и науки Российской Федерации устанавливают в пункте 1.1 «Совет обучающихся образовательной организации или студенческий совет (далее – Совет обучающихся)...», то есть еще раз подтверждено, что эти понятия равнозначны.

При этом параллельно с понятием «совет обучающихся», как было сказано выше, при проведении конкурсов Минобрнауки используется термин «объединенный совет обучающихся» и такие советы также создаются в образовательных организациях. Если рассмотреть термин «объединенный совет обучающихся», то фактически эта юридическая конструкция была создана исключительно для одной цели – организации конкурсного отбора программ развития деятельности студенческих объединений (далее – ПРДСО). При этом первый конкурсный отбор ПРДСО стартовал в начале 2012 года, а новый Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», введивший в правовой оборот понятие «совет обучающихся», был принят только 29 декабря того же года. Во многих образовательных организациях высшего образования в целях участия в конкурсном отборе студенческие советы либо переименовали, либо инкорпорировали их в состав вновь созданного объединенного совета обучающихся.

В результате в целом ряде образовательных организаций высшего образования появилось две дублирующие структуры. Российский студенческий центр даже дал отдельный комментарий на этот счет<sup>1</sup>. В комментарии указано, что объединенный совет обучающихся характеризуется одновременным наличием двух следующих признаков:

1) состав объединенного совета обучающихся формируется из представителей студенческих объединений, действующих в образовательной организации.

2) объединенный совет обучающихся по своему статусу и структуре полномочий должен отвечать требованиям Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в части полномочий советов обучающихся.

---

<sup>1</sup> [http://rosstudsentr.ru/assets/docs/otvety\\_na\\_PRDSO\\_2017.pdf](http://rosstudsentr.ru/assets/docs/otvety_na_PRDSO_2017.pdf)

Это означает, что объединенный совет обучающихся отличается от просто совета обучающихся лишь наличием в своем составе представителей от студенческих объединений. В то же время и Примерное положение образца 2006, и Методические рекомендации напрямую определяют необходимость включения в состав советов обучающихся (студенческих советов) представителей студенческих объединений. Тем более это необходимо делать, если такого рода студенческие объединения объединяют достаточно большое количество студентов образовательной организации. Таким образом, практически любой студенческий совет можно считать объединенным. Доказательством служит тот факт, что в рамках конкурсного отбора ПРДСО среди победителей были и объединенные советы обучающихся, и студенческие советы, и студенческие союзы.

Еще один важный момент состоит в том, **может ли в образовательной организации высшего образования сосуществовать совет обучающихся и студенческий совет**. Причем здесь переплетается как правый аспект вопроса, так и его социальное наполнение, содержательный аспект. И здесь опять прослеживается единый подход и в 2006 году и сейчас: наличие двух и более советов обучающихся (студенческих советов) на уровне всей образовательной организации бессмысленно и недопустимо<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Методические рекомендации Министерства образования и науки Российской Федерации содержат пункт 1.5, который указывает, что «Наличие двух и более Советов обучающихся в одной образовательной организации не допускается». Поскольку в том же документе выше содержится указание на то, что «студенческий совет» и «совет обучающихся» являются равносильными понятиями, то их одновременное существование противоречит рекомендованной позиции Министерства образования и науки Российской Федерации. Указанный подход не означает, что в рамках одной образовательной организации не могут быть созданы студенческие советы на факультетах, курсах, в институтах (входящих в университет).



Существует также утверждение, что **создание совета обучающихся – это обязательное требование законодательства**. Указанное утверждение нельзя признать корректным.

В статье 26 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» указано, что советы обучающихся создаются «по инициативе обучающихся». Если инициативы нет, то и в создании совета необходимость отсутствует, однако в том случае, если такая инициатива была проявлена, то администрация образовательной организации не может противодействовать ее реализации.

Вместе с тем, необходимо помнить, что у образовательных организаций в соответствии с действующим законодательством обязательно есть учредитель (учредители), которые вправе предъявлять к учрежденной образовательной организации свои требования. Причем такая правовая формула допустима как для государственных, так и не для государственных образовательных организаций.

Письмом от 28.05.2015 г. № ЕТ-651/10 Министерство образования и науки Российской Федерации направило в подведомственные университеты новые макеты уставов, которые предусматривают наличие в образовательной организации именно студенческих советов. В данном случае специалисты Министерства исходили из норм статьи 26 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», где совет обучающихся в образовательной организации носит название студенческий совет. Таким образом, хотя федеральное законодательство не предусматривает обязательность создания совета обучающихся, у некоторых университетов такая обязанность появилась в силу требований учредителя – Министерства образования и науки Российской Федерации.

Эта ситуация породила определенную юридическую коллизию, поскольку во многих вузах студенческие советы

были ликвидированы или реорганизованы для участия в конкурсном отборе ПРДСО. При этом отсутствие студенческих советов для данных организаций теперь является прямым нарушением уставов, что грозит сложностями при прохождении процедур государственного надзора в сфере образования. Но и от объединенного совета обучающихся отказаться не получается, так как его наличие в течение не менее чем одного календарного года требуется для участия в конкурсном отборе ПРДСО. Устранить данное противоречие сегодня могут только детальные разъяснения на уровне Министерства образования и науки Российской Федерации. В любом случае, развести полномочия сразу двух советов обучающихся в одной образовательной организации, исходя и норм законодательства в сфере образования, практически невозможно, да и бессмысленно.

Среди факторов, повлиявших на стремительное развитие советов обучающихся (студенческих советов) и их распространение на подавляющее большинство образовательных организаций (и прежде всего высшего образования), можно выделить следующие.

### **1. Достаточно широкий круг полномочий совета обучающихся.**

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в статье 26 установил, что советы обучающихся создаются «в целях учета мнения обучающихся ... по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы».

Федеральное законодательство в сфере образования устанавливает для советов обучающихся следующие сферы компетенции:

1. «При принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права обучающихся и работников образовательной

организации, учитывается мнение советов обучающихся ...» (статья 30, часть 3 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»);

2. «Государственная академическая стипендия студентам, государственная социальная стипендия студентам, государственные стипендии аспирантам, ординаторам, ассистентам-стажерам выплачиваются ... с учетом мнения совета обучающихся этой организации ...» (статья 36, часть 8 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»);

3. «... Материальная поддержка обучающимся выплачивается в размерах и в порядке, которые определяются локальными нормативными актами, принимаемыми с учетом мнения советов обучающихся и представительных органов обучающихся» (статья 36, часть 15 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»);

4. «Размер платы за пользование жилым помещением и коммунальные услуги в общежитии для обучающихся определяется локальными нормативными актами, принимаемыми с учетом мнения советов обучающихся и представительных органов обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность (при их наличии) ...» (статья 39, часть 3 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»);

5. «При выборе меры дисциплинарного взыскания организация, осуществляющая образовательную деятельность, должна учитывать) ... мнение советов обучающихся) ...» (статья 43, часть 7 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»);

6. «Порядок создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений и их исполнения устанавливается локальным нормативным актом, который принимается с учетом

мнения советов обучающихся ...» (статья 45, пункт 6 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

За советами обучающихся уже закреплено право выражать обязательное к учету мнение по всем локальным нормативным актам, затрагивающим права студентов, то есть по большинству принимаемых в образовательной организации решений. Именно во избежание ситуаций, когда данные нормы могут быть двояко истолкованы или даже использованы для неблагоприятных целей, необходима выработка модели сбалансированного взаимодействия со студенческим сообществом, чтобы грамотно интегрировать советы обучающихся в систему принятия решений внутри образовательной организации.

## **2. Финансовая поддержка со стороны федерального бюджета.**

Вторым значимым фактором, обеспечившим стремительное развитие системы советов обучающихся, стала финансовая поддержка со стороны государства. В 2012 году Министерство образования и науки Российской Федерации впервые провело конкурс ПРДСО, по итогам которого 95 вузов-лидеров в этой области стали получателями финансовых средств в размере 2,6 млрд рублей на 2013-2014 годы. В 2013 году по итогам аналогичного конкурса для финансирования было отобраны 155 образовательных организаций с общим объемом финансирования в 1,3 млрд рублей. При этом принимать участие в данном конкурсном отборе могли лишь те образовательные организации, в которых существовали объединенные советы обучающихся.

Результаты исполнения ПРДСО имели значительные последствия для традиционной модели реализации молодежной политики в Российской Федерации. За их счет образовательные организации получили доступ к финансовым ресурсам, сопоставимым с объемом годовых ассигнований региональных

органов исполнительной власти по делам молодежи. Образовательные организации начали реализовывать не только внутривузовские проекты, но и масштабные мероприятия межрегионального и федерального уровня, инвестировать ресурсы в создание новых организационных моделей и форматов работы со студенчеством.

Разумеется, стоит вопрос о том, насколько велика роль советов обучающихся в разработке и реализации данных программ. Положениями о проведении конкурсного отбора ПРСДО, включая Положение о конкурсном отборе на 2017 год, установлено, что ответственность за реализацию и конечные результаты программы несут руководитель образовательной организации (лицо его замещающее) и руководитель совета обучающихся. Таким образом, речь идет о принципе «двух ключей», при котором администрация образовательной организации и совет обучающихся должны реализовывать согласованные и скоординированные действия в рамках реализации ПРСДО. Детализировать эти взаимоотношения должен раздел 4 «Управление реализацией программы», содержащийся в каждой программе развития деятельности студенческих объединений. Поскольку итоговая заявка подписывается как руководителем образовательной организации, так и председателем объединенного совета обучающихся, председатель совета должен внимательно изучить данный раздел документа.

### **3. Создание системы институтов поддержки советов обучающихся.**

Третья группа факторов, обуславливающих изменение положения советов обучающихся, касается развития инфраструктуры работы советов обучающихся. В 2013-2014 годах были созданы важные элементы инфраструктуры для развития студенческих советов и студенческого самоуправления в целом:

1. Начал свою работу в 2014 году Российский Студенческий центр.

2. Функционирует институт Уполномоченного по правам студентов Российской Федерации, который сегодня дополняется сетью уполномоченных по правам студентов на уровне субъектов Российской Федерации и в отдельных университетах (в сентябре 2016 года было избрано 44 университетских уполномоченных)<sup>1</sup>.

3. Сформирована в соответствии с Протоколом заседания Совета Министерства образования и науки Российской Федерации по делам молодежи № ДЛ-2/09пр от 05.02.2013 г. Комиссия по развитию системы советов обучающихся Совета министерства образования и науки Российской Федерации по делам молодежи.

4. Зарегистрировано Общероссийское общественное молодежное движение «Ассоциация студентов и студенческих объединений России», которое функционирует как единая координирующая платформа, объединяющая председателей советов обучающихся профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования в более чем 50 субъектах Российской Федерации<sup>2</sup>.

#### **4. Поддержка развития со стороны других институтов гражданского общества.**

В рамках этого фактора, разумеется, стоит особо учитывать реализацию Общероссийской общественной организацией «Российский Союз Молодежи» центральной программы «Студенческое самоуправление»<sup>3</sup>. Программа действует с 2006 года и нацелена на системную поддержку и развитие деятельности студенческих советов.

---

<sup>1</sup> <https://fadm.gov.ru/news/31456>

<sup>2</sup> <http://asorf.ru/regionyi/>

<sup>3</sup> <http://www.ruy.ru/programms/studorg.html>

В реализации Программы можно выделить следующие этапы:

1. Первый этап (2006 год) – выработка нормативной базы реализации, формирование ключевых подходов к реализации программы, внедрение тематики развития органов студенческого самоуправления в общественную повестку образовательных организаций и органов государственной власти;

2. Второй этап (2007-2012 годы) – развертывание системы образовательно-просветительских мероприятий для руководителей органов студенческого самоуправления, тиражирование и трансляция наиболее успешных практик в субъекты Российской Федерации;

3. Третий этап (с 2013 года и по настоящее время) – адаптация программы к изменениям в законодательстве Российской Федерации об образовании, развитие инфраструктуры деятельности органов студенческого самоуправления на государственном уровне.

Сегодня в рамках программы «Студенческое самоуправление» реализуется комплекс мероприятий, включая систему образовательно-просветительских площадок всероссийского, окружного и регионального уровня, в которых ежегодно проходит обучение более 3,5 тысяч руководителей и лидеров органов студенческого самоуправления из более чем 70 субъектов Российской Федерации.

Действуют также профильные площадки по теме студенческого самоуправления в рамках крупных федеральных мероприятий Министерства образования и науки Российской Федерации, таких как Северо-Кавказский молодежный форум «Машук» и Всероссийский студенческий форум.

Программой предусмотрена методическая поддержка – за период 2006-2016 годов общий тираж подготовленных

пособий превысил 50 тысяч экземпляров. Информационная поддержка программы обеспечивается с использованием сайта [www.studorg.ru](http://www.studorg.ru), который с 2016 года стал частью информационного медиа-проекта «Россия студенческая». Во Всероссийском конкурсе на лучшую организацию деятельности органов студенческого самоуправления ежегодно рассматривается более 400 заявок из более чем 60 субъектов Российской Федерации по 12 ключевым номинациям. Поддержка студенческого самоуправления на уровне академических групп реализуется в рамках Всероссийского слета лучших академических групп России. Для внедрения технологии прямых всеобщих выборов председателей студенческих советов Российский Союз Молодежи и Ассоциация студентов и студенческих объединений России запустили Всероссийскую кампанию «Твой выбор». Кампания стартовала в экспериментальном режиме сентябре 2014 года. В экспериментальной фазе Всероссийской кампании приняли участие образовательные организации из 11 субъектов Российской Федерации (более 60 тысяч обучающихся всех форм обучения внесено в списки избирателей). Также в 2016 году запущено два новых стратегических направления реализации программы – поддержка органов студенческого самоуправления в профессиональных образовательных организациях (проект «Команда ПРОФИ») и развитие цепочек преемственности между органами студенческого и ученического самоуправления. Подвести результаты реализации программы за 2006-2016 годы призвана Всероссийская перепись студенческих советов, которая уже охватила более 60 субъектов Российской Федерации.

##### **5. Особенности прохождения государственной аттестации.**

Еще одним фактором взрывного роста числа студенческих советов в период 2006-2012 годов можно назвать проведение



государственной аттестации. Наличие в составе показателей аккредитации вузов параметров воспитательной работы было установлено Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 30.09.2005 г. № 1938 «Об утверждении показателей деятельности и критериев государственной аккредитации высших учебных заведений». В указанном приказе в числе показателей деятельности высших учебных заведений имелся показатель 1.3. «Воспитательная деятельность образовательного учреждения», включавший два подраздела: «Условия, созданные в образовательном учреждении, для внеучебной работы с обучающимися» и «Организация воспитательной работы с обучающимися». Прямых численных критериев в положении не было, но при аккредитации уполномоченный орган требовал документы, дававшие расшифровку по этим параметрам (включая положение о студенческом совете), что и мотивировало образовательные организации к их созданию.

Данная норма утратила силу с 2011 года с момента вступления в силу Постановления Правительства Российской Федерации от 21.03.2011 г. № 184 «Об утверждении положения о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций».

## **2.4. Ключевые полномочия советов обучающихся**

Как уже было указано выше, за советами обучающихся закреплены достаточно широкие полномочия, зафиксированные в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации». Тем не менее, значительной проблемой являлось отсутствие достаточного числа подзаконных актов и разъяснений,

которые позволяли бы эффективно обеспечивать их реализацию. За период 2013-2016 годов значительная часть подобных пробелов была ликвидирована.

## **Полномочия в части утверждения локальных нормативных актов**

Главное полномочие установлено частью 3 статьи 30 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»: «При принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права обучающихся и работников образовательной организации, учитывается мнение советов обучающихся ...». В сущности, данная позиция в законодательстве указывала на то, что советы обучающихся должны были быть инкорпорированы в систему управления своими образовательными организациями, поскольку почти все решения, принимаемые органами управления образовательной организации, так или иначе могли касаться интересов студентов. Зачастую данная формулировка даже вызывала опасения в ректорском сообществе, что вмешательство студентов в принятие ключевых решений управления университетом может породить потенциальные конфликты, так как у представителей студенчества могло не доставать компетенций для решения тех или иных вопросов.

Особый резонанс вызывала формулировка «учет мнения», используемая в статьях Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», которые регулируют права и полномочия советов обучающихся. Значительная часть студенческого сообщества усмотрела в данной позиции чуть ли не необходимости согласовывать со студенческим советом все решения администрации образовательной организации.

Сразу стоит отметить, что формулировки «учет мнения» и «согласование» не могут быть признаны разнозначными.

С другой стороны, напрашивается позиция, что учет мнения – это всего лишь обязанность выслушать студентов, а при принятии соответствующего решения можно все это проигнорировать. Такой вариант развития событий сделал бы все полномочия совета обучающихся бессмысленными, так как студенческим советам и раньше была предоставлена возможность высказываться по тем или иным вопросам.

В конечном счете, возобладали позиция, что учет мнения обучающихся требует некоего компромисса, при котором мнение советов обучающихся влияло бы на принимаемые решения и имело бы реальный вес, но при этом могло бы быть сбалансировано существующей в образовательной организации моделью управления. В большинстве образовательных организаций высшего образования эта ситуация разрешается через включение представителей советов обучающихся в состав ученых советов.

Указанная практика не является обязательной, но содержится в рекомендательной форме в Методических рекомендациях, в пункте 4.4 которых сказано, что «Председатель совета обучающихся рекомендуется общему собранию (конференции) работников и обучающихся для избрания в ученый совет образовательной организации высшего образования». Впервые данная формулировка была использована в Примерном положении образца 2006, которое рассылалось письмом Министерства образования и науки Российской Федерации № АФ-234/06 от 10.10.2006 г.: «Председатель студенческого совета вуза как представитель обучающихся рекомендуется общему собранию (конференции) педагогических работников, научных работников, а также представителей других категорий работников и обучающихся для избрания в ученый совет вуза».

Можно сделать некие предварительные оценки того, насколько студенческие советы включены в работу ученых советов образовательных организаций высшего образования. Для этого целесообразно обратиться к данным Всероссийской переписи студенческих советов, которая была начата Российским Союзом Молодежи в 2016 году<sup>1</sup>.

Перепись на момент подготовки книги еще не была завершена (плановый срок подведения итогов – ноябрь 2016 года), однако предварительные результаты позволяют дать определенные обобщающие оценки. Из числа переписанных студсоветов необходимо вычесть профессиональные образовательные организации (колледжи, техникумы и т.д.) и филиалы, так как у них ученых советов не имеется. В общую группу для изучения, таким образом, попадает 229 студенческих структур. Из этого числа в 175 образовательных организациях (76,4 %) советы обучающихся имели представительство с правом голоса в Ученом совете, а в 28 образовательных организациях даже имелось несколько таких представителей. Анализ практик Всероссийского конкурса на лучшую организацию деятельности органов студенческого самоуправления, проводимого под эгидой Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Министерства образования и науки Российской Федерации, показывает, что все заявленные в номинации «Лучшая организация деятельности совета обучающихся» образовательные организации включают представителей студенческого совета в ученый совет.

Таким образом, можно сделать вывод, что данную практику, хотя она и не является обязательной, использует большая часть образовательных организаций высшего образования, однако это не является единственным вариантом.

---

<sup>1</sup> <http://www.ruy.ru/press/fednews/39487.html>

В пункте 3 статьи 30 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» имеется отсылка на нормы трудового законодательства, в котором также есть понятие «учет мнения», используемое в отношении выборных органов первичных профсоюзных организаций. В статье 372 Трудового кодекса Российской Федерации данная процедура детально описана, например, проекты документов предоставляются выборному органу для изучения и подготовки мотивированного мнения, на что отводится пять рабочих дней. Впрочем, работодатель вправе утвердить локальный нормативный акт, даже если профсоюзная организация по тем или иным причинам возражает против него. При этом выборный орган первичной профсоюзной организации может оспорить его в судебном порядке либо через Государственную инспекцию труда.

Подобной регламентирующей нормы для советов обучающихся в федеральном законодательстве не предусмотрено, а отношения между студентом и образовательной организации нельзя классифицировать как трудовые. Тем не менее, данная норма стала основой для системы учета мнений студенческих советов в университетах, учредителем которых является Министерством образования и науки Российской Федерации. В письме Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.05.2015 г. № ЕТ-651/10 «О новой редакции уставов» макеты уставов содержат две следующие формулировки:

«8.5. Ученый совет Университета, ученые советы институтов Университета, подразделений Университета в случае принятия локального нормативного акта, затрагивающего права обучающихся Университета, перед принятием решения о принятии такого акта направляют проект локального нормативного акта в студенческий совет Университета.

8.6. Студенческий совет Университета не позднее пяти учебных дней со дня получения проекта указанного локального нормативного акта направляет в соответствующий коллегиальный орган или ректору Университета мотивированное мнение по проекту в письменной форме».

Данные нормы почти полностью копируют аналогичные позиции Трудового кодекса Российской Федерации, однако и это не означает, что администрация университета обязана подчиняться всем требованиям совета обучающихся. Соответствующий орган управления университета вправе полностью или частично согласиться с данным мнением и внести изменения в проект локального нормативного акта либо не согласиться с данным мнением и принять локальный нормативный акт в первоначальной редакции (пункт 8.8 макета устава). Можно предусмотреть направление мотивированного отказа от предложения совета обучающихся. В любом случае, данная норма устава обязывает администрацию запрашивать позицию совета обучающихся по всем вопросам, которые затрагивают законные интересы студентов, а отсутствие соответствующих запросов можно классифицировать как нарушение порядка принятия локальных нормативных актов. Однако, здесь мы ведем речь о решении в отношении образовательных организаций, учредителями которых является Министерством образования и науки Российской Федерации. Образовательные организации, которые имеют другую подведомственность или являются частными организациями, могут регулировать данный вопрос самостоятельно. Кроме того, некоторые образовательные организации посчитали нужным сформировать и утвердить отдельные документы, которые регламентируют процедуру учета мнения советов обучающихся.

Таким образом, оптимальная модель учета мнения совета обучающихся должна включать в себя несколько подходов.

Во-первых, регламентацию данного процесса, в том числе и с учетом практик трудового законодательства. Во-вторых, обеспечение реальной включенности представителей советов обучающихся в принятие ключевых для образовательной организации решений.

## **Полномочия в части распределения средств стипендиального фонда**

Второе существенное полномочие совета обучающихся установлено в части 8 статье 36 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»: «Государственная академическая стипендия студентам, государственная социальная стипендия студентам, государственные стипендии аспирантам, ординаторам, ассистентам-стажерам выплачиваются ... с учетом мнения совета обучающихся этой организации ...». Сюда можно отнести и полномочие из части 15 статьи 36 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»: «Материальная поддержка обучающимся выплачивается в размерах и в порядке, которые определяются локальными нормативными актами, принимаемыми с учетом мнения советов обучающихся и представительных органов, обучающихся».

Отдельное поручение Правительству Российской Федерации по совершенствованию стипендиального обеспечения студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования, в свое время давал Президент Российской Федерации В.В. Путин после встречи со студентами Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ» 22.01.2014 г.<sup>1</sup>. Речь шла, в частности, об «определении прав студенческих советов при принятии решений о назначении

---

<sup>1</sup> <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/20300>

государственных социальных стипендий студентам, имеющим право на получение государственной социальной помощи».

В данном вопросе имеют значение два момента. Во-первых, порядок разработки и утверждения соответствующей нормативной базы, регулирующей распределение стипендиального фонда. Во-вторых, порядок работы структуры, на которую возложены данные функции (стипендиальные комиссии).

В приказе Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.08.2013 г. № 1000 «Об утверждении Порядка назначения государственной академической стипендии и (или) государственной социальной стипендии студентам, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, государственной стипендии аспирантам, ординаторам, ассистентам-стажерам, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, выплаты стипендий слушателям подготовительных отделений федеральных государственных образовательных организаций высшего образования, обучающимся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета» на этот счет имеется четкое указание: «Порядок распределения стипендиального фонда по видам стипендии определяется организацией с учетом мнения студенческого совета этой организации...». Это значит, что положение о стипендиальном обеспечении должны быть предварительно проработано с советов обучающихся.

Важно учесть, что речь тут идет о студентах, которые обучаются за счет средств федеральных ассигнований, поскольку, например, студенты профессиональных образовательных организаций стипендию получают из региональных бюджетов. Хотя и в этом случае учет мнения советов обучающихся тоже обязателен, многие субъекты Российской Федерации дополнительно продублировали эту норму в региональном



законодательстве, например в Калмыкии<sup>1</sup> и Кировской области<sup>2</sup>, а в Белгородской области эта позиция закреплена в региональном Социальном кодексе.

Разумеется, советы обучающихся должны принимать участие и в формировании долгосрочной стипендиальной политики образовательной организации, так, например, письмом заместителя министра образования и науки Российской Федерации В.Ш. Каганова от 04.06.2015 г. № ВК-1449/09 «О планировании объемов стипендиального обеспечения» университетам предписано «совместно с советами обучающихся и представительными органами обучающихся (профсоюзными организациями), сформировать план-график расходования стипендиального фонда на 2015 год, с указанием в нем ежемесячных размеров государственных академических и социальных стипендий».

Особо стоит отметить Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке совершенствования стипендиального обеспечения обучающихся в федеральных государственных образовательных учреждениях профессионального образования», касающееся увеличения стипендиального фонда учреждений высшего профессионального образования и назначения повышенных государственных академических стипендий студентам, имеющим достижения в учебной, научно-исследовательской, общественной, культурно-творческой и спортивной деятельности<sup>3</sup>. Пункт 6 Правил

---

<sup>1</sup> Закон Республики Калмыкия от 15.12.2014 № 94-з «Об образовании в Республике Калмыкия»

<sup>2</sup> Закон Кировской области от 14.10.2013 № 320-ЗО «Об образовании в Кировской области»

<sup>3</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 18.11.2011 г. № 945 «О порядке совершенствования стипендиального обеспечения обучающихся в федеральных государственных образовательных учреждениях профессионального образования». URL: <http://government.consultant.ru/page.aspx?1581729>

совершенствования стипендиального обеспечения студентов федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, утвержденных данным Постановлением Правительства Российской Федерации, устанавливает, что «решение о размере повышенной стипендии принимается ученым советом учреждения высшего профессионального образования с участием представителей органов студенческого самоуправления».

В целом стоит отметить, что нормативная база в сфере распределения стипендиального фонда достаточно полно регламентирует данные вопросы. Учет мнения советов обучающихся в данном случае реализуется через участие в разработке соответствующих локальных нормативных актов и представительство совета обучающихся в составе стипендиальной комиссии.

## **Полномочия в части определения стоимости проживания в общежитии**

История реализации данного полномочия стала одним из наиболее резонансных событий в жизни студенческого сообщества в 2013 году. Федеральный закон № 125-ФЗ от 22.08.1996 «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в статье 16 жестко фиксировал размер платы за общежитие в привязке к размеру стипендии: «Размер платы за проживание в общежитии, коммунальные и бытовые услуги для обучающихся не может превышать пяти процентов размера стипендии». Новый Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», вступивший в силу в полном объеме с 01.09.2013 г., отменял такую привязку, давая более либеральную норму, а именно «Размер платы за пользование жилым помещением и коммунальные

услуги в общежитии для обучающихся определяется локальными нормативными актами, принимаемыми с учетом мнения советов обучающихся и представительных органов обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность (при их наличии) ...». Предполагалось, что администрации университетов и органы студенческого самоуправления найдут некую компромиссную позицию, которая устроит всех, однако зачастую плата за общежитие возрастала кратно, а мнение студентов было проигнорировано, хотя Министерство образования и науки Российской Федерации в письме № МК-992/09 от 09.08.2013 г. предупреждало о недопустимости резкого роста оплаты.

Ситуация стала столь критичной, что в ее разрешение вмешался Президент Российской Федерации в своем послании Федеральному Собранию<sup>1</sup>, в том числе было дано поручение Министерству образования и науки Российской Федерации и органам студенческого самоуправления проконтролировать эту ситуацию.

В марте 2014 года в университеты было направлено письмо Министерства образования и науки Российской Федерации № 09-567 «О направлении методических рекомендаций по расчету размера платы за проживание в общежитиях», в которых, в частности, была повторена норма об обязательном учете мнения совета обучающихся, а также даны два важных комментария, которые имеют особое значение. Во-первых, указано, что «Образовательная организация обязана по запросу советов обучающихся и представительных органов обучающихся предоставлять всю необходимую информацию по расчету платы за проживание в общежитии, включая показания

---

<sup>1</sup> <http://kremlin.ru/events/president/news/19825>

индивидуальных или домовых приборов учета». Это значит, что совет обучающихся может в любой момент потребовать калькуляцию стоимости проживания. Во-вторых, указано, что «Размер платы за дополнительные бытовые услуги принимается с учетом мнения советов обучающихся и представительных органов обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность (при их наличии)». То есть администрация образовательной организации не могла вводить дополнительные платные услуги для проживающих в общежитии, если эта позиция не была проработана с представителями обучающихся.

В конечном счете, целым рядом нормативных актов стоимость проживания в общежитии была фактически зафиксирована при помощи специальной расчетной формулы. По данной формуле стоимости платежа студента включала только два компонента: плата за наем и плата за коммунальные услуги.

Приказом от 15.08.2014 г. № 1010 Министерство образования и науки Российской Федерации установило, что размер платы за наем не должен превышать аналогичное значение утвержденной платы за наем в том городе, где находится образовательная организация. Поскольку эту сумму определяют органы местного самоуправления, повлиять на них администрация образовательной организации не могла. Дополнительно были установлены понижающие коэффициенты: для проживающих в общежитиях коридорного типа плата за наем умножалась на коэффициент 0,5, в общежитиях гостиничного и секционного типов – 0,75, только проживающие в общежитиях квартирного типа уплачивали полную стоимость (для них коэффициент составлял 1,0).

В отношении объема оплаты за коммунальные услуги действует постановление Правительства Российской Федерации № 1190 от 14.11.2014 г. «О Правилах определения размера

платы за коммунальные услуги, вносимой нанимателями жилых помещений в общежитиях, входящих в жилищный фонд организаций, осуществляющих образовательную деятельность, по договорам найма жилого помещения в общежитии». Студенты не должны оплачивать весь объем потребленных в общежитии коммунальных ресурсов, так как были установлены специальные коэффициенты: не более 0,9 стоимости платы за коммунальную услугу по электроснабжению; не более 0,5 стоимости платы за коммунальную услугу по отоплению; не более 1 стоимости платы за иные коммунальные услуги.

Приведенные выше нормы означают, что стоимости платы за общежитие де-факто получила «верхний потолок» роста, выше которого поднимать стоимость было нельзя. При этом в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» есть норма о том, что «Организация ... вправе снизить размер платы за пользование жилым помещением (платы за наем) и (или) размер платы за коммунальные услуги в общежитии для обучающихся или не взимать такую плату с отдельных категорий обучающихся с учетом мнения советов обучающихся...» (часть 6 статьи 39).

Важно при этом учесть, что приведенное выше письмо Министерства образования и науки Российской Федерации распространяет свое действие только на подведомственные ему структуры, а понижающие коэффициенты постановления Правительства Российской Федерации действуют только для федеральных государственных учреждений. Таким образом, в частных университетах и университетах другой подведомственности (формула ценообразования может выглядеть иначе, хотя законное право студентов влиять на стоимость проживания в общежитии и знать структуру себестоимости таких услуг действует в образовательных организациях всех типов.

## **Полномочия в части дисциплинарных взысканий**

Пункт 7 статьи 43 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» устанавливает, что «При выборе меры дисциплинарного взыскания организация, осуществляющая образовательную деятельность, должна учитывать ... мнение советов обучающихся ...», а в статье 43 (часть 4) предусмотрено три меры дисциплинарного взыскания: замечание, выговор и отчисление.

В данном случае порядок учета мнения советов обучающихся достаточно детально прописан в приказе Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.03.2013 г. № 185 «Об утверждении Порядка применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания». В документе указано, что «Мера дисциплинарного взыскания применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка, не считая времени ... необходимого на учет мнения советов обучающихся ... но не более семи учебных дней со дня представления руководителю организации ... мотивированного мнения указанных советов ... в письменной форме». Принятие подобных решений может быть возложено на комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений. Важно отметить, что при этом пересмотреть решение подобной комиссии не может даже ректор, только суд. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» отдельно оговаривает, что «Порядок создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений и их исполнения устанавливается локальным нормативным актом, который принимается с учетом мнения советов обучающихся...» (часть 6 статьи 45). Дополнительного правового регулирования деятельности таких комиссий не имеется, хотя рядом

авторов разработаны модельные положения подобных структур, но только для общеобразовательных организаций (школ)<sup>1</sup>. Тем не менее, во многих университетах такие комиссии сформированы, например, в Оренбургском государственном университете<sup>2</sup>.

Данное полномочие означает еще одну важную вещь. Если учет мнения совета обучающихся обязателен при вынесении любого дисциплинарного взыскания, то отчисление студента без данной процедуры является незаконным и может быть оспорено в суде. На текущий момент существует даже определенная судебная практика в данном отношении, например, решение Якутского городского суда по делу № 2-7727-14 по иску к Федеральному государственному образовательному бюджетному учреждению высшего профессионального образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» об отмене приказа об отчислении, где одним из нарушений было указано отсутствие учета мнения совета обучающихся (хотя имелись и другие нарушения).

## **Иные полномочия советов обучающихся**

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» есть еще одно упоминание о полномочиях советов обучающихся в статье 38 «Одежда обучающихся. Форменная одежда и иное вещевое имущество (обмундирование) обучающихся». В нем указано, что если образовательной организацией рассматривается решение об установлении формы одежды, то «соответствующий локальный нормативный акт организации, осуществляющей образовательную деятельность, принимается с учетом

---

<sup>1</sup> <http://xn--273--84d1f.xn--plai/modeli/polozhenie-o-komissii-pouregulirovaniyu-sporov-mezhdu-uchastnikami-obrazovatelnyh-otnosheniy>

<sup>2</sup> [http://www.osu.ru/docs/official/polojenie\\_komissia\\_sporiy.pdf](http://www.osu.ru/docs/official/polojenie_komissia_sporiy.pdf)

мнения совета обучающихся...». Речь тут, в первую очередь, шла о школах, хотя данная норма равносильна для любой образовательной организации, в том числе и для университета. Стоит отметить, что речь идет о тех случаях, когда образовательная организация принимает такое решение самостоятельно, а не в силу требований законодательства. Форма одежды, например, университетов Министерства обороны Российской Федерации и целого ряда других ведомств утверждается напрямую учредителем.

Дополнительные полномочия советов обучающихся предусмотрены также локальными нормативными актами Министерства образования и науки Российской Федерации. Отметим наиболее значимые из них.

Пункт 7 Порядка и случаев перехода лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, с платного обучения на бесплатное, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.05.2013 г. № 443, устанавливает, что «Решение о переходе обучающегося с платного обучения на бесплатное принимается специально создаваемой образовательной организацией комиссией (далее – Комиссия) с учетом мнения представителя студенческого совета образовательной организации».

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.08.2013 г. № 957<sup>1</sup> определено, что студенческие

---

<sup>1</sup> «Об утверждении Порядка и условий осуществления перевода лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, в другие организации, осуществляющие образовательную деятельность по соответствующим образовательным программам, в случае прекращения деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, аннулирования лицензии, лишения организации государственной аккредитации по соответствующей образовательной программе, истечения срока действия государственной аккредитации по соответствующей образовательной программе»



советы должны принимать участие в информировании студентов информацию о возможности перевода студентов в другую образовательную организацию, если их университет прекратил образовательную деятельность.

Отметим Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.02.2016 г. «Об эффективности расходования средств для организации культурно-массовой, физкультурной и спортивной, оздоровительной работы со студентами». Согласно нормам Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», образовательным организациям, которые работают за счет средств федерального бюджета, полагается выделение средств для организации культурно-массовой, физкультурной и спортивной, оздоровительной работы с обучающимися. Объем этих средств для образовательных организаций высшего образования составляет двукратный месячный размер части стипендиального фонда, предназначенной на выплаты государственных академических стипендий студентам и государственных социальных стипендий студентам. Согласно упомянутому выше письму «Образовательная организация обязана в рамках расходования рассматриваемых средств учитывать мнение представителей обучающихся ... в том числе, по их желанию, путем включения в комиссии по осуществлению закупок ...».

### **3. Обзор зарубежных практик деятельности советов обучающихся и иных аналогичных органов студенческого самоуправления**

Принцип соблюдения академических свобод всегда был основной деятельностью университетов. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в статье 3 в числе принципов государственной политики в сфере образования определены автономия образовательных организаций, академические права и свободы педагогических работников и обучающихся, а также демократический характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями.

Если обратиться к истории, то первые университеты зачастую представляли собой конфедерации студентов, которые самостоятельно нанимали тех или иных преподавателей для целей организации образовательного процесса. Речь, фактически, шла о студенческом самоуправлении в самой чистой его форме.

Сегодня различные формы студенческого самоуправления активно действуют в большинстве университетов мира, поэтому представляется целесообразным изучить данный опыт, в том числе и с точки зрения его применимости в Российской Федерации. Важно учитывать, что настоящее пособие посвящено, в первую очередь, деятельности советов обучающихся (студенческих советов). Данный формат органа студенческого самоуправления достаточно специфичен, поэтому зачастую сложно в многообразии зарубежных студенческих объединений выделить полные аналоги отечественным структурам. Например, немецкий *der Studentische Konvent* во многом аналогичен объединенным

советам обучающихся, которые формировались исключительно из представителей студенческих объединений, а студенческие союзы в Финляндии больше напоминают первичные профсоюзные организации студентов, хотя и предполагают обязательное членство каждого студента. Наиболее близкие форматы деятельности советов обучающихся можно найти в Китайской Народной Республике и Республике Беларусь. Система органов студенческого самоуправления в Соединенных Штатах Америки при этом очень сильно отличается от отечественных практик и делает существенный упор на развития широкой сети студенческих клубов и секций.

## Германия

И.Б. Акиншина и И.Ф. Исаев<sup>1</sup> в монографии «Студенческое самоуправление в вузах Германии: традиции, опыт, модели» выделили следующие распространенные сегодня в немецкой практике формы органов студенческого самоуправления:

1. Общее студенческое собрание (*die Studentenversammlung*) – высший орган студенчества, на котором принимаются различные решения;

2. Студенческий парламент (*das Studentische Parlament*) – высший избираемый орган, принимающий решения, касающиеся жизнедеятельности студенчества в целом, и в частности, вузовской образовательной политики;

3. Всеобщий студенческий комитет (*der Allgemeine Studentenausschuss*) является в вузах большинства немецких

---

<sup>1</sup> Студенческое самоуправление в вузах Германии: традиции, опыт, модели : монография / И.Б. Акиншина, И.Ф. Исаев. – Белгород : ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2014. – 176 с.

федеральных земель (кроме земель Бавария и Баден-Вюртемберг) самоуправляемым исполнительным органом студенчества, которому доверено внутреннее и внешнее представительство студентов;

4. Студенческий конвент (der Studentische Konvent) – общее собрание студенческих объединений, где все участвующие в собрании имеют полное и равное право голоса. Студенческие конвенты существуют в землях Бавария и Баден-Вюртемберг;

5. Совет студенческих представителей (уполномоченных) (der Sprecherrat) – исполнительный орган в рамках студенческой деятельности, который подчиняется вузовскому управлению и не может самостоятельно действовать, не скоординировав своих действий с руководством университета;

6. Совет старейшин (der Ältestenrat) состоит из студентов, которые в течение определенного времени отличились в работе студенческого самоуправления;

7. Студенческий совет (der Studentenrat) – высший избираемый орган студенчества, функционирующий во всех университетах федеральных земель Саксония и Саксония-Ангальт.

В отличие от Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» «Рамочный закон о высшей школе» в ФРГ декларирует, что участие в самоуправлении университетом есть право и обязанность всех членов университета, включая и студентов, но содержание таких полномочий не детализировано и остается на усмотрение высшей школы. С другой стороны, немецкое законодательство о высшем образовании устанавливает гарантированное право студентов избирать и быть избранными в советы вузов и сенаты путем введения соответствующей квоты. Этот принцип, в теории, автоматически включает студенчество в процесс принятия важнейших решений.

Еще одним отличием является наличие у органов студенческого самоуправления в Германии своих бюджетов, так, например, Правительство федеральной земли Бавария выделяет для университетов бюджетное финансирование для целей деятельности представительных органов студенчества, однако расходование этих средств осуществляется исключительно по согласованию с администрацией образовательной организации.

## **Финляндия, Дания, Швеция**

Финским законодательством предусмотрено создание в университетах студенческих союзов, которые функционируют преимущественно за счет членских взносов. Организационно такие студенческие союзы больше напоминают первичные профсоюзные организации студентов. Старейшей подобной структурой чаще всего называют Студенческий союз Университета Хельсинки, созданный в 1868 году<sup>1</sup>. Как уже было сказано выше, данная структура больше напоминает первичную профсоюзную организацию студентов, однако есть и существенное отличие. Подобно советам обучающихся в Российской Федерации, Студенческий союз Университета Хельсинки автоматически распространяет свою деятельность на всех обучающихся образовательной организации и, соответственно, каждый студент принимает участие в его управлении. Еще один интересный момент – данный орган студенческого самоуправления имеет собственные бизнес-подразделения, которые обеспечивают финансовую независимость. Структура студенческого союза формируется из высшего органа студенческого

---

1 <http://hyy.helsinki.fi/en>

парламента (аналог конференции обучающихся в Российской Федерации) и постоянно действующего руководящего органа – совета. В целом именно модель Студенческого союза Университета Хельсинки задает основные тренды в сфере студенческого самоуправления в Финляндии.

Студенческие союзы финских университетов обеспечивают представительство студентов на всех уровнях управления образовательной организации, в том числе на уровне факультетов и университетского сената (аналог ученого совета в Российской Федерации), а также участвуют в разработке и принятии различных управленческих решений, которые касаются образовательной политики, финансирования учебного процесса, воспитательной работы. Еще одно направление работы – оказание услуг своим членам, например, юридические консультации, тьюторское сопровождение, социальная поддержка и т.д. Студенческий союз также поддерживает ассоциации по предметным областям, которые нацелены на большее вовлечение студентов в управление качеством образовательных услуг.

Студенческие союзы Финляндии активно взаимодействуют между собой, формируя Национальный союз студентов университетов в Финляндии (National Union of University Students in Finland), который активно принимает участие в выработке государственной политики в сфере образования и защиты прав и интересов студентов.

В других странах Северной Европы, например, в Дании и Швеции, сложились свои системы, представленные также, преимущественно, студенческими советами и союзами. Например, в Лундском университете есть девять студенческих союзов, соответствующих факультетам, и аналогичная структура для докторантов. Союз функционирует за счет взносов студентов (такие взносы не являются обязательными как,

например, в Финляндии), оказания обучающимся различных услуг и финансовой поддержки университета. Студенческие организации в Дании зачастую представлены в Датском молодежном совете<sup>1</sup>, через который могут получать дополнительное финансирование за счет предусмотренных в государственном бюджете средств.

Практика деятельности органов студенческого самоуправления в странах Северной Европы вообще очень схожа и затрагивает, в первую очередь, общественное представительство студенчества в органах управления образовательной организации (по аналогии с позицией «учет мнения советов обучающихся» в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации») и решение социально-бытовых проблем обучающихся.

## Соединенные Штаты Америки

Как правило, при упоминании студенческих организаций в США первыми называются так называемые «греческие» студенческие братства, первое из которых, по некоторым источникам, было сформировано в 1776 году («Phi Beta Kappa» в Колледже Вильгельма и Марии в Виргинии). Тем не менее, студенческие братства – это только часть системы студенческих организаций в колледжах и университетах США. К их числу можно отнести «правительственные» студенческие организации (например, Правительство выпускников Бостонского колледжа), группы почета (Honor Societies Membership), студенческие землячества и интернациональные клубы,

---

<sup>1</sup> [https://www.coe.int/t/dg4/youth/Source/Resources/Forum21/Issue\\_No11/N11\\_YP\\_Denmark\\_ru.pdf](https://www.coe.int/t/dg4/youth/Source/Resources/Forum21/Issue_No11/N11_YP_Denmark_ru.pdf)

политические организации, клубы и секции по интересам, волонтерские объединения. Как правило, эти организации формируют Студенческий союз, который обеспечивает представительство студентов в органах управления университета.

## **Китайская Народная Республика**

В университетах Китайской Народной Республики деятельность органов студенческого самоуправления зависит от специфики организации системы государственной власти и ведется в тесной координации с администрацией образовательной организации, партийными структурами и подразделениями Всекитайской федерации молодежи. Деятельность студенческих обществ в стране регулируется законом о высшем образовании.

В Китайской Народной Республике действуют почти полные аналоги студенческих советов, представительность которых обеспечивается формированием сети советов на уровне факультетов и системы организации студенческого актива на уровне академических групп. Основными направлениями их работы являются:

- работа над повышением успеваемости и посещаемости студентов, повышением уровня их знаний;
- гармонизация отношений между студентами и преподавателями в образовательной организации;
- решение социально-бытовых проблем студентов, таких как вопросы с общежитием и питанием;
- организация студенческого досуга, в том числе в рамках профильных клубов, кружков и секций;
- материальное поощрение студентов, которые добиваются наибольших успехов в обучении.



Финансирование подобных структур реализуется за счет ресурсов образовательных организаций.

## Республика Беларусь

Система органов студенческого самоуправления в Республике Беларусь во многом схожа с отечественной практикой. Среди данных структур, как и в Российской Федерации, особенно выделяются студенческие советы и профсоюзные организации студентов. Так, например, система студенческого самоуправления Белорусского национального технического университета (далее – БНТУ) включает Студенческий совет БНТУ, Совет старост БНТУ, Студенческую редакционную коллегию БНТУ, студенческие советы факультетов БНТУ, советы старост факультетов БНТУ, студенческие редакционные коллегии факультетов БНТУ, студенческие советы общежитий БНТУ, добровольные дружины общежитий, студенческие редакционные коллегии общежитий БНТУ, студенческие бюро учебных групп<sup>1</sup>.

Правовые основы деятельности органов студенческого самоуправления заложены в Кодексе Республики Беларусь об образовании, пункт 1.20 статьи 31 которого закрепляет за студентами право на участие в управлении учреждением образования, хотя отдельных упоминаний о студенческих советах в документе не имеется.

Среди интересных практик деятельности органов студенческого самоуправления в Республике Беларусь стоит отметить проводимые на республиканском уровне Дни студенческого

---

<sup>1</sup> <http://www.bntu.by/studsovet/item/студенческое-самоуправление.html>

самоуправления, когда студенты занимают должности руководящего состава университета: проректоров, деканов, начальников подразделений.

С 31 января 2015 года при Министре образования Беларуси начал действовать Общественный республиканский студенческий совет<sup>1</sup>. Основными направлениями деятельности совета станут разработка предложений по главным направлениям реализации государственной молодёжной политики с учётом проблем студенческой молодёжи, в том числе улучшение качества образовательного процесса, объединение усилий органов студенческого самоуправления для реализации и защиты прав молодежи, участие в различных программах и проектах, анализ и представление интересов молодежи, организация взаимодействия Министерства образования Республики Беларусь, руководителей вузов и органов студенческого самоуправления.

## **Общие выводы**

Анализируя информацию о деятельности органов студенческого самоуправления в западных государствах, отечественные авторы регулярно упоминают, что их деятельность базируется на демократических традициях и принципах академических свобод университета, делаются выводы, что перенимать, в первую очередь, стоит именно эти демократические принципы функционирования.

Европейская практика включенности студенческих организаций в управление образовательной организации зачастую базируется на интеграции представителей студенчества в коллегиальные

---

<sup>1</sup> <http://www.edu.gov.by/page-25431>

органы управления университетом, что имеет место и в Российской Федерации. Речь может идти об объеме такого представительства, но фундаментальных различий в сферах полномочий органов студенческого самоуправления тут нет. С определенной точки зрения полномочия советов обучающихся (по крайней мере, в университетах, которые напрямую подчинены Министерству образования и науки Российской Федерации) довольно детально прописаны, в том числе и на уровне уставов.

Из зарубежных практик наибольший потенциальный интерес могут представлять следующие моменты.

Во-первых, оценивая практику работы органов студенческого самоуправления в зарубежных университетах, важно отметить момент, связанный с **финансированием**. Именно способность студенческой организации привлекать внешние ресурсы повышает уровень ее самостоятельности и расширяет поле возможностей по решению конкретных проблем студентов. Как уже говорилось выше, во многих странах Европы для деятельности студенческих советов предусмотрены дополнительные источники финансирования, в том числе за счет взносов студентов (обязательных для всех как в Швеции или только для определенных групп студентов как в Исландии), бюджетов университетов (как, например, в части польских университетов), а также региональных и местных бюджетов (например, студенческие союзы в университетах Бельгии) и доходов от собственных бизнесов (как, например, в Финляндии).

Во-вторых, практическую ценность имеет опыт по созданию **профильных студенческих клубов и тематических студенческих объединений**. Наиболее преуспели в этом отношении американские университеты, число подобных организаций в которых может исчисляться сотнями. Данная среда обеспечивает наилучшее распределение усилий активного студенчества

для решения тех или иных вопросов досуговой, научной, учебной жизни студентов. С другой стороны, речь может идти о чрезмерном распылении ресурсов и отсутствии достаточной степени координации между подобными структурами.

В-третьих, **уровень межвузовского взаимодействия**, в том числе в рамках национальных студенческих союзов и их международных ассоциаций (например, структура «Национальные союзы студентов Европы» (ESIB), которая объединяет 50 национальных студенческих союзов 37 стран), а также в рамках развития трансграничного сотрудничества и кооперации в приграничных регионах.

## 4. Организация деятельности совета обучающихся

Большинство советов обучающихся (студенческих советов) в России были порождены тремя большими волнами, инициированными, соответственно, в 2006, 2008 и 2012 годах.

Волна 2006 года стала результатом подготовки Примерного положения о студенческом совете в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования (письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.10.2006 г. № АФ-234/06). Вторая волна стала результатом требований наличия студенческого совета при прохождении образовательной организацией государственной аккредитации. Третья волна в 2012 году инициирована конкурсным отбором программ развития деятельности студенческих объединений (ПРДСО), для участия в котором требовалось наличие объединенного совета обучающихся.

Роль «третьей волны» стоит отметить особо, так как она значительно повлияла на алгоритмы формирования советов обучающихся. Если Примерное положение образца 2006 во главу ставило иерархию «учебная группа – факультет – университет» с соответствующей организационной моделью «актив группы – совет факультета – совет университета», то с 2012 года во главу угла были поставлены студенческие объединения. В ряде университетов такая ситуация даже привела к угасанию работы факультетских студенческих советов. Только в 2014 году наметился курс на балансировку этих двух систем.

Вступление в силу Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» подвело своеобразную черту под результатом работы в 2006-2012 годах и закрепило статус уже существующих структур законодательно. Фактически, к 2014 году

советы обучающихся имелись в более чем 80% образовательных организаций высшего образования, поэтому старые положения о студенческих советах были скорректированы под требования законодательства и инструктивные материалы Министерства образования и науки Российской Федерации (письма № 262/09 и № 264/09 от 14.02.2014 г.).

Рассматривая механизмы формирования совета обучающихся, представляется целесообразным опираться на три документа:

1. Письма Министерства образования и науки Российской Федерации № ВК-262/09 и № ВК-264/09 от 14.02.2014 г. «О методических рекомендациях о создании и деятельности советов обучающихся в образовательных организациях»<sup>1</sup>.

2. Примерное положение о совете обучающихся профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования, одобренное Комиссией по развитию системы советов обучающихся Совета Министерства образования и науки Российской Федерации<sup>2</sup>.

3. Методические рекомендации по развитию государственно-общественного управления образованием в субъектах Российской Федерации<sup>3</sup>, опубликованные на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации 28.10.2015 г.<sup>4</sup>.

В отношении указанных трех документов необходимо сделать существенные оговорки. Так, второй из перечисленных документов не имеет статус официального нормативного документа на уровне Министерства образования и науки Российской Федерации, но поддержан Уполномоченным

---

<sup>1</sup> Далее по тексту – Методические рекомендации

<sup>2</sup> Далее по тексту – Примерное положение

<sup>3</sup> Далее по тексту – Рекомендации по ГОУО

<sup>4</sup> [минобрнауки.рф/документы/6560](http://минобрнауки.рф/документы/6560)

по правам студентов Российской Федерации и Студенческим координационным советом Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации.

Рекомендации по ГОУО также имеют специфический статус. Будучи опубликованными на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации, официальными письмами в образовательные организации они направлены не были. Кроме того, они содержат определенные противоречия с более ранними Методическими рекомендациями. Поскольку оба документа (Рекомендации по ГОУО и Методические рекомендации) носят рекомендательный характер, окончательное решение о порядке формирования совета обучающихся остается за органами управления и обучающимися образовательной организации.

При организации работы совета обучающихся базовыми являются следующие вопросы:

- разработка и утверждение положения о совете обучающихся;
- проведение конференции обучающихся;
- формирование состава совета обучающихся;
- избрание председателя совета обучающихся;
- планирование деятельности совета обучающихся.

Рассмотрим подробнее указанные вопросы.

## **1. Разработка положения о совете обучающихся.**

Как уже было сказано ранее, создание совета обучающихся не является обязанностью образовательной организации и осуществляется по инициативе обучающихся. Методические

рекомендации и Примерное положение предлагают разные формы такой инициативы.

Примерное положение предполагает наличие инициативной группы, при этом численность такой группы является существенным фактором.

Методические рекомендации предлагают два варианта: инициация вопроса студенческими объединениями, которые объединяют более 50 % обучающихся, либо путем сбора подписей не менее чем 5 % обучающихся образовательной организации.

Руководитель образовательной организации уведомляется об инициативе создания совета обучающихся инициативной группой до начала сбора подписей в поддержку создания совета обучающихся и должен в течение 10 дней с даты уведомления об инициативе создания совета обучающихся информировать обучающихся образовательной организации о наличии вышеуказанной инициативы на официальном сайте образовательной организации.

Вне зависимости от выбранной формы запуска процесса формирования совета обучающихся, ответственность за подготовку проекта документа возлагается на его инициаторов.

При разработке положения о совете обучающихся в обязательном порядке необходимо предусмотреть следующие разделы:

1. Общие положения, которые дают определение правовому статусу совета обучающихся в пределах образовательной организации;
2. Основные цели и задачи Совета;
3. Порядок формирования и структура Совета;
4. Взаимодействие Совета с органами управления образовательной организации;



5. Полномочия Совета обучающихся;
6. Организация работы совета обучающихся;
7. Обеспечение деятельности Совета.

В приложении к пособию приведены два варианта положения: Примерное положение и положение, подготовленное на базе Методических рекомендаций. Структура обоих документов идентична приведенной выше. Оба документа также сходятся в том, что в образовательной организации не может быть двух советов обучающихся одновременно.

## **2. Проведение конференции обучающихся.**

Конференция обучающихся письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.10.2006 г. № АФ-234/06 «О Примерном положении о студенческом совете в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования» признавалась единственной структурой, которая могла утверждать положение о совете обучающихся. Эта же логика прослеживается и в Примерном положении, где сказано, что «Делегатами Конференции по созданию Совета являются делегаты, избранные по следующей квоте: по одному обучающемуся очной формы обучения от каждой учебной группы, аспирантуры факультета или аспирантур кафедр, не входящих в состав факультета, от каждого студенческого объединения образовательной организации, статус которого подтвержден на основании закона либо локального нормативного акта образовательной организации и распространяющего свою деятельность на всех обучающихся образовательной организации. Если численность учебных групп в образовательной организации превышает 500, то для Конференции по созданию

Совета инициативной группой может быть установлена квота по избранию делегатов от учебных структурных подразделений образовательной организации – факультетов (институтов и др.) – с учетом численности обучающихся в этих структурных подразделениях».

Методические рекомендации предлагают два альтернативных варианта:

1. Утверждение на конференции обучающихся образовательной организации;
2. Утверждение на собрании студенческих объединений образовательных организаций.

Детализированных инструкций по порядку организации конференции обучающихся либо собрания студенческих объединений Методические рекомендации не содержат, поэтому образовательная организация вправе урегулировать эти вопросы самостоятельно. Стоит также обратить внимание, что предложенные альтернативы в упрощенном виде предлагают образовательной организации использовать либо модель 2006 года (по иерархии «учебная группа – факультет – университет» с делегатами, первично избираемыми на уровне академической группы), либо модель 2012 года (объединенный совет обучающихся, в который входят все общеуниверситетские студенческие объединения).

Более целесообразным видится все же формат конференции обучающихся. Он обеспечивает больший уровень представительства студентов, так как в студенческих объединениях данное решение будет приниматься на уровне руководящих органов и, как следствие, о создании совета обучающихся возможно будет знать всего несколько десятков человек.

В части принятия положения о совете обучающихся открытым остается вопрос о необходимости утверждения данного

документа решением ученого совета и ректора образовательной организации. Модель 2006 года (как и предлагаемое в приложении Примерное положение) предусматривала именно такой вариант развития событий. В Методических рекомендациях отсылки по этому вопросу не имеется, хотя стоит учесть, что по сути иных оснований считаться частью системы управления образовательной организации у совета обучающихся фактически нет. Если исходить из норм статьи 26 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», то совет обучающихся, де-факто, может претендовать на статус органа управления образовательной организации, только если будет надлежащим образом упомянут в уставе<sup>1</sup>. Поэтому именно утверждение положения о совете помимо конференции обучающихся еще и органами управления образовательной организации обеспечивает ему достаточную для исполнения своих законных полномочий правомочность.

### **3. Формирование состава совета обучающихся.**

Напомним, что модели формирования советов обучающихся в 2006 и 2012 годах имели между собой фун-

---

<sup>1</sup> В образовательной организации формируются коллегиальные органы управления, к которым относятся общее собрание (конференция) работников образовательной организации (в профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования - общее собрание (конференция) работников и обучающихся образовательной организации), педагогический совет (в образовательной организации высшего образования - ученый совет), а также могут формироваться попечительский совет, управляющий совет, наблюдательный совет **и другие коллегиальные органы управления, предусмотренные уставом соответствующей образовательной организации.**

даментальные различия. Методические рекомендации и предлагаемое Примерное положение используют для этих целей компромиссную формулу, учитывающую оба подхода, так же как и письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.05.2015 г. № ЕТ-651/10 «О новой редакции уставов», в пункте 4.42 которого указано «...создается студенческий совет, который формируется из числа представителей общественных студенческих объединений Университета по 1 представителю от каждого объединения и (или) студентов Университета».

Методические рекомендации предусматривают также несколько вариантов. Первый – формировать совет обучающихся сразу из представителей студенческих объединений. Это можно считать самым упрощенным вариантом: собрание студенческих объединений инициирует создание совета, утверждает положение и сразу же формирует состав совета из своих представителей. При всей простоте подхода стоит отметить его чрезмерную закрытость. Второй – утверждение состава совета на конференции обучающихся. При втором сценарии в совет входят:

1. Представители общественных объединений обучающихся образовательной организации, если в его составе находятся обучающиеся не менее чем половины специальностей и направлений подготовки, реализующихся в образовательной организации, и оно действует в образовательной организации не менее одного года до даты выдвижения своего представителя в состав Совета обучающихся<sup>1</sup>;

2. Представители структурных подразделений образовательной организации (факультетов, институтов) или обучающихся

---

<sup>1</sup> В документе есть противоречие – в 3.13 уже указано, что «Каждое объединение обучающихся в образовательной организации вправе делегировать в состав Совета обучающихся одного представителя»

соответствующего года обучения (представители потоков обучения), которые выдвигаются на соответствующих конференциях.

Примерное положение рекомендует следующую систему представительства:

1. В обязательном порядке избираются по одному представителю от каждого студенческого объединения образовательной организации (если такие представители делегированы), статус которого подтвержден на основании закона либо локального нормативного акта образовательной организации и распространяющий свою деятельность на всех обучающихся образовательной организации;

2. В обязательном порядке избираются по одному представителю от каждого учебного структурного подразделения образовательной организации – факультета (института и др.).

Соответственно, делегаты студенческих объединений делегируются решением своих руководящих органов (например, решением профсоюзного комитета в случае делегирования от первичной профсоюзной организации студентов), а представители факультетов – конференцией обучающихся в структурном подразделении образовательной организации большинством голосов от числа участников конференции при условии участия в такой конференции представителей не менее чем двух третей учебных групп структурного подразделения.

Обратим внимание на сходство и различия двух моделей. В обоих случаях речь идет о делегировании и от студенческих объединений, и от структурных подразделений образовательной организации. Однако если в случае с Методическими рекомендациями речь идет о праве делегировать представителя, то Примерное положение требует автоматического включения таких представителей в совет с последующим подтверждением их правомочности решением Конференции обучающихся.

Еще один важный момент, который необходимо учесть. Методические рекомендации в пункте 3.10 устанавливают, что членом совета обучающихся может быть только обучающийся очной формы обучения (аналогичная позиция есть в пункте 3.11 Примерного положения), однако в Рекомендациях по ГОУО в пункте 1.2.7 установлено, что «с правом решающего голоса в состав совета обязательно входит представитель руководства образовательной организации». В качестве правоустанавливающих документов в Рекомендациях по ГОУО указаны Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», сами Методические рекомендации и устав образовательной организации. Имеется, таким образом, противоречие между двумя документами Министерства образования и науки Российской Федерации. При этом данную позицию уже пытались внедрить в ряде университетов Российской Федерации.

Как уже было сказано выше, в случае определения приоритетности двух документов целесообразно полагать, что приоритет остается за письмом Министерства образования и науки Российской Федерации как за документом, официально направленным в образовательные организации.

#### **4. Избрание председателя совета обучающихся.**

В Российской Федерации сложилось три формы избрания председателя совета обучающихся:

- избрание решением Конференции обучающихся (предусмотрен Методическими рекомендациями);
- избрание решением совета обучающихся (предусмотрен Методическими рекомендациями);

– избрание всеобщим студенческим голосованием (предусмотрен Примерным положением).

Есть еще специфические формы избрания председателя совета обучающихся, например, через формирование студенческой коллегии выборщиков (однако этот метод, в сущности, дублирует подход конференции обучающихся) или через процедуру конкурсного отбора, однако это малораспространенные практики.

Оценить распространенность каждого из методов довольно сложно, поэтому предлагается обратиться вновь к промежуточным итогам Всероссийской переписи студенческих советов. Из 333 переписанных советов вариант ответа вариант «всеобщие выборы, открытые для всех обучающихся» выбрала 91 структура, 133 совета указали вариант «избрание председателя решением членов совета обучающихся», в остальных 109 случаях выбор осуществляла конференция обучающихся или родственная ей коллегиальная структура (например, старостат). Стоит обратить внимание, что метод прямых всеобщих выборов набирает популярность (более 27 % против примерно 10-15 % в 2014 году)<sup>1</sup>.

Право определения формы избрания председателя совета обучающихся остается за студентами и образовательной организацией.

---

<sup>1</sup> Организация всеобщих выборов председателей советов обучающихся. / Матвиенко Е.В. – М.: Тюменский государственный нефтегазовый университет, 2015. – 108 с.

## **5. Планирование деятельности совета обучающихся.**

Итоговый вопрос касается того, чем должен заниматься совет обучающихся. В первую очередь, разумеется, реализацией ключевого установленного законодательством полномочия – обеспечением учета мнения обучающихся при принятии локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» дополнительно очерчивает основные вопросы, которые должны быть в поле зрения совета обучающихся: стипендиальное обеспечение, распределение материальной помощи, проживание в общежитии, применение в отношении студентов дисциплинарных взысканий. Также важно учитывать, что совет обучающихся должен способствовать реализации ключевого права студентов – права на получение качественного образования.

Нужно учесть, что советы обучающихся используют крайне маленькие сроки планирования, пренебрегая планированием долгосрочным. Понятие «стратегия» и «стратегический» достаточно плотно вошли в нашу жизнь и являются неизменным атрибутом документов и выступлений, связанных с долгосрочным развитием тех или иных систем: начиная от небольшой компании и заканчивая целыми государствами. Хотя эти слова постепенно обесцениваются за счет неуместного их употребления, потребность в стратегическом управлении сегодня ощущается на всех уровнях.

Стратегию можно определить как систему решений, которая преднамеренно или непреднамеренно устанавливает долгосрочное направление деятельности организации, определяя ее будущее. С понятием «стратегия» в стратегическом



менеджменте нераздельно связано понятие «миссии организации». Под миссией подразумевается основная цель организации, смысл и четко выраженная причина ее существования. Миссия, таким образом, выступает в качестве одного из базовых понятий стратегического планирования. Предполагается, что миссия определяется на этапе становления организации. С понятием «миссия» тесно связаны понятия «видение», «ценности», «цели».

Реализация стратегии, таким образом, всегда предполагает систему целей, представляющих собой основные направления деятельности, ведущие к реализации миссии организации. Такая система целей должна быть соотнесена с определенными временными отрезками – горизонтами планирования. Горизонт планирования – это срок, за который предполагается реализовать составленный план или программу действий. В общем смысле под горизонтом планирования принято считать промежуток от принятия плана до момента его реализации. Разработка планов на различные временные периоды осуществляется на следующих горизонтах планирования:

1. 1 год – краткосрочное (оперативное) планирование;
2. 2-5 лет – среднесрочное (тактическое) планирование;
3. 5-10 лет – долгосрочное (стратегическое) планирование.

Для советов обучающихся, как организационных систем, использование инструментов стратегического планирования не свойственно. Обычно используются инструменты планирования оперативного, например, план мероприятий на год. Один год – обычный горизонт планирования для студенческого совета, что связано с годовым, как правило, сроком его действия. Сегодня все чаще встречается тенденция расширения горизонтов планирования в пользу более долгосрочных программ (на два года и более). Тем не менее, стратегическое

планирование с горизонтом планирования 4-5 лет все равно остается актуальным. Во-первых, это обычный срок полномочий ректора учебного заведения и, как следствие, реализации им своей программной стратегии деятельности. Во-вторых, пять лет – период почти полного обновления студенческого контингента образовательной организации. Это означает, что через этот промежуток времени система будет управляться другими людьми, что может привести к существенному изменению эффективности работы.

Стратегическое планирование можно начать с анализа имеющихся ресурсов и ресурсов, которыми совет обучающихся и образовательная организация планирует располагать в рамках реализации своей стратегии. К ним могут быть отнесены:

- материальные ресурсы (денежные средства, помещения, имуществом и т.д.). Совет обучающихся оценивает имеющиеся материальные ресурсы и определяет, какими ресурсами она хочет располагать в будущем, осознавая, что часть имеющихся средств для этого придется израсходовать. Совет может сформулировать свою краткосрочную цель как получение отдельного кабинета, а в качестве долгосрочной цели выбрать достижение существенного ресурсного обеспечения своей деятельности;

- административные ресурсы (компетенции, права и полномочия совета, например, право распределения стипендий). Совет обучающихся, если он ставит целью быть полномочным выразителем интересов студентов, стремится расширить список своих прав влиять на происходящие в образовательной организации процессы. Совет может ставить краткосрочной целью получение права на формирование расписания экзаменов, а в качестве долгосрочной цели выбрать получение постоянного места в составе Ученого совета;

– людские ресурсы (актив, сторонники организации, участники проектов и т.д.), включающие в себя не только непосредственно количество людей, но и их знания, опыт и умения. В краткосрочной перспективе совет обучающихся может стремиться повысить значение «индекса первокурсника»<sup>1</sup>.

После постановки целей необходимо определить пути их достижения, требуемые для этого ресурсы и контрольные точки (краткосрочные цели), определяющие преодоление каждого из запланированных этапов стратегии. Подразумевается, что стратегические цели находят отражение во всех инструментах, которые находятся в распоряжении совета: оперативных и долгосрочных планах развития, организационной структуре, имеющих и разрабатываемых проектах и программах.

## **6. Рекомендации в организации деятельности совета обучающихся.**

Представляется возможным описать контуры подобных рекомендаций на основе модели «РОМБ», разрабатываемой в рамках аналитической и методологической работы Комиссии по развитию системы советов обучающихся Совета Министерства образования и науки Российской Федерации и Ассоциации тренеров студенческой молодежи Российского Союза Молодежи. Модель подразумевает акцент на четыре ключевые компонента устойчивой деятельности совета обучающихся.

---

<sup>1</sup> Показатель, разработанный Факультетом практических знаний, умений и навыков проекта «Института развития и инноваций студенческого самоуправления» в качестве показателя деятельности органов студенческого самоуправления. Показывает долю первокурсников, которые пришли в совет обучающихся при поступлении и остались работать в нем по истечении календарного года.

**Разнообразие экосистемы студенческих объединений.** Все большую часть функционала представительных студенческих структур занимает культурно-массовая и досуговая работа, которая должна быть предметом деятельности профильных студенческих объединений. Советы обучающихся должны становиться гарантом функционирования студенческих объединений и платформой для становления новых студенческих структур. Самое важное здесь состоит в том, что чем больше студенческих объединений будет гармонично вписано в систему работы совета обучающихся, тем сильнее будет позиция самого совета, тем больше времени он сможет уделять решению проблем студентов, а не организации отдельных мероприятий.

**Ответственность и четкая зона компетенций.** Большая часть вопросов деятельности советов обучающихся изложена в шести ключевых статьях Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Необходима постоянная работа по детализации и расширению этих полномочий, для чего требуется увеличивать поле соответствующих правоприменительных практик. Имея подобные эталонные требования к правовому статусу советов обучающихся и гарантии их функционирования, представляется возможным постоянное распространение данных норм в образовательных организациях Российской Федерации

**Массовая поддержка и узнаваемость.** Совет обучающихся должен быть узнаваемой в студенческой среде структурой. Инструментом вовлечения студенческих масс в процедуру формирования советов обучающихся являются всеобщие открытые студенческие выборы, постоянная работа на уровне актива академических групп и студенческих объединений различного профиля. Массовая поддержка и узнаваемость обеспечивает максимальную легитимности поста председателя совета

обучающихся как в глазах студентов, так и в глазах руководства образовательной организации.

**Безопасность и стабильность функционирования.** Сегодня советы обучающихся и иные органы студенческого самоуправления уже являются масштабной социальной сетью федерального масштаба, при этом множество структур претендует на функции ее координации. Есть объединения федеральных вузов и вузов отраслевых, региональные студенческие советы и окружные межрегиональные ассоциации. Однако у всех советов обучающихся, несмотря на изобилие возможностей, должно быть ощущение, что при необходимости они получают необходимую поддержку в отстаивании своих прав и законных интересов на федеральном уровне, при этом поддержка будет такого формата, когда она будет серьезно восприниматься администрацией образовательной организации.

**Примерное положение о Совете обучающихся профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования<sup>1</sup>**

**1. Общие положения**

1.1. Совет обучающихся (далее — Совет) профессиональной образовательной организации или образовательной организации высшего образования (далее – образовательная организация) является коллегиальным представительным и координирующим органом студентов, аспирантов, курсантов, а также обучающихся других форм обучения образовательной организации (далее — обучающиеся), и студенческих объединений образовательной организации.

1.2. Совет создается по инициативе обучающихся в целях обеспечения реализации прав обучающихся на участие в управлении образовательной организацией, решения важных вопросов жизнедеятельности студенческой молодежи, развития её социальной активности, поддержки и реализации социальных инициатив.

1.3. Совет действует на основании Положения, принимаемого на конференции обучающихся образовательной

---

<sup>1</sup> Проект Примерного положения о Совете обучающихся профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования, разработанного и одобренного Комиссией по развитию системы советов обучающихся Совета Министерства образования и науки Российской Федерации по делам молодежи во исполнение решения коллегии Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.06.2013 № ПК-5вн

организации (далее — Конференция) и утвержденного руководителем образовательной организации. Совет является одной из форм студенческого самоуправления образовательной организации.

1.4. Обучающийся имеет право избирать и быть избранным в Совет в соответствии с настоящим Положением. Совет формируется из числа обучающихся.

1.5. Деятельность Совета направлена на всех обучающихся образовательной организации.

1.6. В своей деятельности Совет руководствуется Конституцией Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов государственной власти и органов местного самоуправления, уставом образовательной организации и настоящим Положением.

## **2. Основные цели и задачи Совета**

2.1. Целями деятельности Совета является формирование гражданской культуры, активной гражданской позиции обучающихся, содействие развитию их социальной зрелости, самостоятельности, способности к самоорганизации и саморазвитию; обеспечение реализации прав на участие обучающихся в управлении образовательной организацией, оценке качества образовательного процесса, формирование у обучающихся умений и навыков самоуправления, подготовка их к компетентному и ответственному участию в жизни общества.

2.2. Задачами Совета являются:

2.2.1. Участие в решении вопросов, связанных с подготовкой высококвалифицированных специалистов;

2.2.2. Разработка предложений по повышению качества образовательного процесса с учетом научных и профессиональных интересов обучающихся;

2.2.3. Содействие органам управления, студенческого самоуправления образовательной организации, студенческим объединениям в решении образовательных и научных задач, в организации досуга и быта обучающихся, в пропаганде здорового образа жизни;

2.2.4. Защита в рамках своих полномочий прав и интересов обучающихся;

2.2.5. Сохранение и развитие демократических традиций студенчества;

2.2.6. Содействие образовательной организации в проведении работы, направленной на повышение сознательности студентов и аспирантов и их требовательности к уровню своих знаний, воспитание бережного отношения к имущественному комплексу, патриотическое отношение к духу и традициям образовательной организации;

2.2.7. Укрепление связей между образовательными организациями, межрегиональных и международных связей;

2.2.8. Участие в формировании общественного мнения о студенческой молодежи как стратегическом ресурсе развития российского общества;

2.2.9. Содействие реализации общественно значимых молодежных инициатив;

2.2.10. Консолидация усилий студенческих объединений для решения социальных задач и повышения вовлеченности студенческой молодежи в деятельность органов студенческого самоуправления.

2.3. Деятельность Совета может быть направлена и на решение других задач, определяемых с учетом специфики



региона, муниципального образования, образовательной организации.

### **3. Порядок формирования и структура Совета**

3.1. Для принятия решения о создании Совета инициативной группой созывается Конференция. Созыв конференции согласовывается с руководителем образовательной организации. Образовательная организация обязана оказать необходимое содействие в созыве и проведении Конференции.

3.2. Наличие двух и более Советов образовательной организации не допускается. Обучающиеся имеют право на создание совета обучающихся в рамках структурного подразделения образовательной организации.

3.3. Делегатами Конференции по созданию Совета являются делегаты, избранные по следующей квоте: по одному обучающемуся очной формы обучения от каждой учебной группы, аспирантуры факультета или аспирантур кафедр, не входящих в состав факультета, от каждого студенческого объединения образовательной организации, статус которого подтвержден на основании закона либо локального нормативного акта образовательной организации и распространяющего свою деятельность на всех обучающихся образовательной организации.

Если численность учебных групп в образовательной организации превышает 500, то для Конференции по созданию Совета инициативной группой может быть установлена квота по избранию делегатов от учебных структурных подразделений образовательной организации – факультетов (институтов и др.) – с учетом численности обучающихся в этих структурных подразделениях.

3.4. Делегаты Конференции по созданию Совета избираются на общих собраниях студентов группы, аспирантов факультета или аспирантов кафедры, не входящей в состав факультета, на заседаниях уполномоченных руководящих органов студенческих объединений простым большинством голосов.

В случае если избрание делегатов Конференции установлено от учебных структурных подразделений образовательной организации – факультетов (институтов и др.), избрание делегатов производится на конференциях обучающихся этих структурных подразделений при условии участия в каждой конференции представителей не менее чем 75 % учебных групп структурного подразделения.

3.5. Делегатами последующих Конференций являются обучающиеся, избранные в соответствии с нормой представительства и порядком, утверждаемыми Советом.

3.6. Конференция является правомочной, если на ней присутствует не менее 2/3 от числа делегатов.

3.7. Конференция так же имеет право рассматривать следующие вопросы:

3.7.1. Утверждать и вносить изменения и дополнения в положение о Совете;

3.7.2. Заслушивать и утверждать отчеты Совета;

3.7.3. Определять приоритетные направления деятельности Совета;

3.7.4. Избирать членов Совета, решать вопрос о досрочном прекращении полномочий Совета, членов Совета;

3.7.5. Иные вопросы, связанные с деятельностью Совета.

3.8. Конференции проводятся не реже одного раза в год. Дату и время проведения Конференции, а также повестку дня Конференции определяет Совет.

3.9. Совет должен объявить о созыве Конференции не позднее, чем за 1 месяц до ее проведения.

3.10. Решения по вопросам, вынесенным на Конференцию, принимаются простым большинством голосов присутствующих делегатов, если иное не предусмотрено настоящим Положением.

3.11. Представительность Совета обеспечивается выборностью членов Совета. Председателем Совета, членом Совета имеет право быть только обучающийся образовательной организации очной формы обучения.

3.12. В состав Совета входят: Председатель Совета, избранные на Конференции члены Совета.

В члены Совета в обязательном порядке избираются по одному представителю от каждого студенческого объединения образовательной организации (если такие представители делегированы), статус которого подтвержден на основании закона либо локального нормативного акта образовательной организации и распространяющий свою деятельность на всех обучающихся образовательной организации. Для представителей объединений, ведущих свою деятельность менее года на момент проведения Конференции, вхождение в Совет возможно с правом совещательного голоса. Представитель от студенческого объединения в состав Совета делегируется студенческим объединением решением уполномоченного руководящего органа объединения на срок полномочий Совета (о чем предоставляется копия решения студенческого объединения) и утверждается в составе Совета решением Конференции.

В члены Совета в обязательном порядке избираются по одному представителю от каждого учебного структурного подразделения образовательной организации – факультета (института и др.). Представитель от такого структурного подразделения

выдвигается на конференции обучающихся в структурном подразделении образовательной организации большинством голосов от числа участников конференции, при условии участия в такой конференции представителей не менее чем двух третей учебных групп структурного подразделения (о чем предоставляется копия протокола конференции).

3.13. Выборы Председателя Совета производятся из числа членов Совета либо лиц, делегированных в состав Совета, путем тайного голосования. В голосовании по выборам Председателя Совета имеют право принять участие все обучающиеся образовательной организации. Избранным считается кандидат, набравший наибольшее количество голосов. Председатель Совета избирается на срок полномочий до двух лет. Одно и то же лицо может избираться Председателем Совета не более чем на два срока.

3.14. В остальном порядок выборов Председателя Совета регламентируются отдельным положением, принимаемом на Конференции.

3.15. Учебное структурное подразделение образовательной организации, студенческое объединение вправе отозвать члена Совета, выдвинутого ими, из Совета. Решение об отзыве принимается тем же порядком, что и выдвижение. С момента принятия такого решения, полномочия отозванного члена Совета прекращаются.

3.16. Совет вправе взамен выбывших членов Совета своим решением, принятым не менее чем две трети голосов от числа членов Совета, доизбирать членов Совета из числа выдвинутых в соответствии с п. 3.12 настоящего Положения кандидатов.

Количество избранных членов Совета в соответствии с настоящим пунктом не может превышать 20% от численного состава всего Совета.

## **4. Взаимодействие Совета с органами управления образовательной организации**

4.1. Взаимоотношения Совета с органами управления образовательной организации регулируются Положением о Совете.

4.2. Совет взаимодействует с органами управления образовательной организации на основе принципов сотрудничества и автономии.

4.3. Представители органов управления образовательной организации могут присутствовать на заседаниях Совета.

4.4. Рекомендации Совета рассматриваются соответствующими органами управления образовательной организации.

4.5. Решения по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы обучающихся, принимаются с учетом мнения Совета.

4.6. Председатель Совета как представитель обучающихся рекомендуется общему собранию (конференции) работников и обучающихся для избрания в Ученый Совет образовательной организации.

4.7. Представители Совета включаются в состав стипендиальной комиссии образовательной организации.

## **5. Права и обязанности Совета**

5.1. Совет имеет право:

5.1.1. Участвовать в разработке и обсуждении проектов нормативных актов, затрагивающих интересы обучающихся образовательной организации;

5.1.2. Участвовать в оценке качества образовательного процесса, готовить и вносить предложения в органы управления образовательной организации по его оптимизации с учетом научных и профессиональных интересов студенчества, корректировке расписания учебных занятий, графика проведения зачётов, экзаменов, организации производственной практики, организации быта и отдыха обучающихся;

5.1.3. Участвовать в решении социально-бытовых и финансовых вопросов, затрагивающих интересы обучающихся, в том числе распределении средств стипендиального фонда, дотаций и средств, выделяемых на культурно-массовые и спортивно-оздоровительные мероприятия, отдых и лечение;

5.1.4. Участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с нарушениями обучающимися учебной дисциплины и правил внутреннего распорядка образовательной организации, а также студенческих общежитий;

5.1.5. Участвовать в разработке и реализации системы поощрений обучающихся за достижения в разных сферах учебной и внеучебной деятельности, в том числе принимающих активное участие в деятельности Совета и общественной жизни образовательной организации;

5.1.6. Участвовать в рассмотрении органами управления образовательной организации заявлений и жалоб обучающихся образовательной организации;

5.1.7. Запрашивать и получать в установленном порядке от органов управления образовательной организации необходимую для деятельности Совета информацию;

5.1.8. Вносить предложения по решению вопросов использования материально-технической базы и помещений образовательной организации;

5.1.9. Пользоваться в установленном порядке информацией, имеющейся в распоряжении органов управления образовательной организации;

5.1.10. Обжаловать в установленном порядке в вышестоящих органах приказы и распоряжения, затрагивающие интересы обучающихся;

5.1.11. В случаях нарушения и ограничения прав и свобод обучающихся, а также прав Совета вносить предложения в органы управления образовательной организации о принятии мер по восстановлению нарушенных прав и применению мер дисциплинарного воздействия к виновным лицам;

5.1.12. Принимать непосредственное участие в планировании, подготовке, проведении и анализе внеучебных мероприятий образовательной организации;

5.1.13. Формировать рабочие группы, комиссии по направлениям своей деятельности;

5.1.14. Информировать обучающихся о деятельности образовательной организации.

5.2. Совет обязан:

5.2.1. Представлять и защищать интересы обучающихся перед органами управления образовательной организации, государственными органами, общественными объединениями, иными организациями и учреждениями;

5.2.2. Проводить работу, направленную на повышение сознательности обучающихся, их требовательности к уровню своих знаний, воспитание бережного отношения к имущественному комплексу образовательной организации;

5.2.3. Проводить мероприятия по повышению гражданского самосознания обучающихся;

5.2.4. Проводить работу с обучающимися по выполнению устава и правил внутреннего распорядка образовательной организации;

5.2.5. Содействовать органам управления образовательной организации в вопросах организации образовательной деятельности;

5.2.6. Проводить работу в соответствии с Положением и планом деятельности Совета на учебный год;

5.2.7. Поддерживать социально значимые инициативы обучающихся;

5.2.8. Содействовать созданию необходимых социально-бытовых условий, а также условий для учебы и отдыха обучающихся;

5.2.9. Рассматривать заявления и жалобы, поступившие в Совет от обучающихся образовательной организации;

5.2.10. Информировать органы управления образовательной организации о своей деятельности;

5.2.11. Ежегодно отчитываться о своей работе перед обучающимися.

## **6. Организация работы Совета**

6.1. Для решения вопросов, входящих в полномочия Совета, проводятся заседания Совета.

6.2. Заседания Совета созываются Председателем Совета по собственной инициативе либо по требованию не менее чем одной трети членов Совета. Очередные заседания Совета проводятся не реже одного раза в месяц.

6.3. Председательствует на заседаниях Совета Председатель Совета либо, в его отсутствие, один из заместителей Председателя.

6.4. Совет на своем заседании избирает из членов Совета секретаря заседания.



6.5. Заседание Совета правомочно, если на нем присутствует более половины избранных членов Совета. Решение считается принятым, если за него проголосовало более половины членов Совета (если иное число голосов для принятия решений по отдельным вопросам не установлено настоящим Положением), присутствующих на заседании при условии правомочности самого заседания. Каждый член Совета при голосовании имеет право одного голоса. Передоверие право голоса другому лицу не допускается.

6.6. По итогам заседания составляется протокол заседания Совета, который подписывают секретарь заседания и председательствующий на заседании.

6.7. Для помощи Председателю Совета в организации работы Совета могут избираться заместитель (заместители) Председателя Совета. Заместитель Председателя Совета избирается из числа членов Совета большинством не менее двух третей от числа членов Совета, присутствующих на заседании при условии правомочности заседания Совета.

6.8. В остальном порядок работы Совета регулируется Регламентом работы Совета, утверждаемым самим Советом.

## **7. Обеспечение деятельности Совета**

7.1. Органы управления образовательной организации несут расходы, необходимые для обеспечения деятельности Совета.

7.2. Для обеспечения деятельности Совета органы управления образовательной организации предоставляют в безвозмездное пользование помещения (кабинеты), средства связи, оргтехнику и другие необходимые материалы, средства

и оборудование. Председатель Совета несет ответственность за использование предоставленного имущества Совету по назначению.

# Примерное положение о Совете обучающихся (студенческом совете) профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования<sup>1</sup>

## 1. Общие положения

1.1. Совет обучающихся образовательной организации или студенческий совет (далее – Совет обучающихся) является коллегиальным органом управления образовательной организации и формируется по инициативе обучающихся с целью учета мнения обучающихся по вопросам управления образовательной организацией и при принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы обучающихся.

1.2. Совет обучающихся действует на основании Положения о совете обучающихся образовательной организации (далее – Положение), принимаемого на конференции обучающихся образовательной организации (далее – Конференция) или на собрании студенческих объединений образовательных организаций (далее – Собрание).

1.3. Каждый обучающийся имеет право избирать и быть избранным в Совет обучающихся в соответствии с Положением. Совет обучающихся формируется из числа обучающихся образовательной организации.

---

<sup>1</sup> Проект базируется на основе инструктивного письма Министерства образования и науки Российской Федерации № 262/09 от 14.02.2014 «О методических рекомендациях о создании и деятельности советов обучающихся в образовательных организациях»

1.4. Деятельность Совета обучающихся направлена на всех обучающихся образовательной организации.

1.5. Наличие двух и более Советов обучающихся в образовательной организации не допускается.

## **2. Основные цели и задачи Совета обучающихся**

2.1. Целями деятельности Совета обучающихся является формирование гражданской культуры, активной гражданской позиции обучающихся, содействие развитию их самостоятельности, способности к самоорганизации и саморазвитию, формирование у обучающихся умений и навыков самоуправления, подготовка их к компетентному и ответственному участию в жизни общества.

2.2. Основными задачами Совета обучающихся являются:

2.2.1. Участие в решении вопросов, связанных с подготовкой высококвалифицированных специалистов;

2.2.2. Разработка предложений по повышению качества образовательного процесса с учетом научных и профессиональных интересов обучающихся;

2.2.3. Содействие органам управления, студенческого самоуправления образовательной организации, студенческим объединениям в решении образовательных и научных задач, в организации досуга и быта обучающихся, в проведении мероприятий образовательной организацией, направленных на пропаганду здорового образа жизни;

2.2.4. Интегрирование студенческих объединений обучающихся для решения социальных задач, реализации общественно значимых молодежных инициатив и повышения вовлеченности

обучающихся в деятельность органов студенческого самоуправления;

2.2.5. Содействие образовательной организации в проведении работы с обучающимися, направленной на повышение сознательности обучающихся и их требовательности к уровню своих знаний, воспитание бережного отношения к имущественному комплексу образовательной организации;

2.2.6. Укрепление межрегиональных и международных отношений между различными образовательными организациями;

2.2.7. Содействие реализации общественно значимых молодежных инициатив;

2.2.8. Консолидация усилий студенческих объединений для решения социальных задач и повышения вовлеченности студенческой молодежи в деятельности органов студенческого самоуправления;

2.2.9. Содействие органам управления образовательной организации в вопросах организации образовательной деятельности;

2.2.10. Содействие образовательной организации в проведении работы с обучающимися по выполнению требований устава образовательной организации, правил внутреннего распорядка образовательной организации и правил проживания в общежитиях и иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности;

2.2.11. Проведение работы, направленной на повышение сознательности обучающихся, их требовательности к уровню своих знаний, воспитание бережного отношения к имущественному комплексу образовательной организации.

### **3. Порядок формирования и структура Совета обучающихся**

3.1. Совет создается по инициативе обучающихся.

3.2. Инициатива создания Совета обучающихся может быть выражена путем соответствующего решения организации, объединяющей более 50% обучающихся образовательной организации или совместным решением организаций, объединяющих более 50% обучающихся образовательной организации, а также желанием не менее 5% обучающихся очной формы обучения, представляющих все направления подготовки (специальности), реализующиеся в образовательной организации, выраженное подписью обучающегося в подписном листе.

3.3. Руководитель образовательной организации уведомляется об инициативе создания Совета обучающихся инициативной группой до начала сбора подписей в поддержку создания Совета обучающихся.

3.4. Инициативная группа осуществляет сбор подписей в поддержку создания Совета обучающихся, разрабатывает проект Положения о Совете обучающихся, определяет порядок избрания Совета обучающихся.

3.5. Руководитель образовательной организации в течение 10 дней с даты уведомления об инициативе создания Совета обучающихся информирует обучающихся образовательной организации о наличии вышеуказанной инициативы на официальном сайте образовательной организации.

3.6. При наличии действующего Совета обучающихся или поданной инициативы о создании Совета обучающихся новые инициативы не допускаются.

3.7. Состав Совета обучающихся может формироваться как из представителей общественных объединений обучающихся

образовательной организации и представителей структурных подразделений, обеспечивающих осуществление образовательной деятельности образовательной организации (далее – структурные подразделения образовательной организации), так и путем проведения Конференции.

3.8. При формировании Совета обучающихся путем проведения Конференции представители общественных объединений обучающихся образовательной организации имеют право на вхождение в Совет обучающихся в соответствии с Положением.

3.9. Общественное объединение обучающихся образовательной организации вправе выдвигать представителя в Совет обучающихся при условии, что в его составе находятся обучающиеся не менее, чем половины специальностей и направлений подготовки, реализующихся в образовательной организации, и оно действует в образовательной организации не менее одного года до даты выдвижения своего представителя в состав Совета обучающихся.

3.10. Состав Совета обучающихся может состоять только из обучающихся очной формы обучения образовательной организации, в которой он формируется.

3.11. Представители структурных подразделений образовательной организации или представители соответствующего года обучения выдвигаются в состав Совета обучающихся на соответствующей Конференции.

3.12. Каждое структурное подразделение образовательной организации или обучающиеся соответствующего года обучения вправе делегировать в состав Совета обучающихся одного представителя, или, в случае установления инициативной группой пропорций, в соответствии с численностью обучающихся образовательной организации.

3.13. Каждое объединение обучающихся в образовательной организации вправе делегировать в состав Совета обучающихся одного представителя, или, в случае установления инициативной группой пропорций, в соответствии с численностью обучающихся, являющихся членами данного объединения.

3.14. Совет обучающихся формируется путем соответствующих выборов не реже одного раза в два года.

3.15. Председатель Совета обучающихся избирается из состава Совета обучающихся простым большинством голосов на собрании Совета обучающихся или на Конференции.

## **4. Взаимодействие Совета обучающихся с органами управления образовательной организации**

4.1. Взаимоотношения Совета обучающихся с органами управления образовательной организации регулируются Положением.

4.2. Совет обучающихся взаимодействует с органами управления образовательной организации на основе принципов сотрудничества и автономии.

4.3. Представители органов управления образовательной организации могут присутствовать на заседаниях Совета обучающихся.

4.4. Председатель Совета обучающихся рекомендуется общему собранию (конференции) работников и обучающихся для избрания в ученый совет образовательной организации высшего образования.



## 5. Полномочия Совета обучающихся

5.1. Совет обучающихся имеет право:

5.1.1. Участвовать в разработке и обсуждении проектов локальных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы обучающихся образовательной организации;

5.1.2. Готовить и вносить предложения в органы управления образовательной организации по его оптимизации с учетом научных и профессиональных интересов обучающихся, корректировке расписания учебных занятий, графика проведения зачётов, экзаменов, организации производственной практики, организации быта и отдыха обучающихся;

5.1.3. Выразить обязательное к учету мнение при принятии локальных нормативных актов образовательной организации, затрагивающих права и законные интересы обучающихся;

5.1.4. Выразить обязательное к учету мнение при определении размеров государственных академических стипендий студентам, государственных социальных стипендий студентам, государственных стипендий аспирантам, ординаторам, ассистентам-стажерам в пределах средств, выделяемых образовательной организации на стипендиальное обеспечение обучающихся (стипендиальный фонд);

5.1.5. Выразить обязательное к учету мнение при определении размера и порядка оказания материальной поддержки обучающимся;

5.1.6. Выразить обязательное к учету мнение при определении размера платы для обучающихся за пользование жилым помещением и коммунальные услуги в общежитии;

5.1.7. Участвовать в рассмотрении и выразить мнение по вопросам, связанным с нарушениями обучающимися

учебной дисциплины и правил внутреннего распорядка образовательной организации;

5.1.8. Участвовать в разработке и реализации системы поощрений обучающихся за достижения в разных сферах учебной и внеучебной деятельности, в том числе принимающих активное участие в деятельности Совета обучающихся и общественной жизни образовательной организации;

5.1.9. Участвовать в организации работы комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений;

5.1.10. Запрашивать и получать в установленном порядке от органов управления образовательной организации необходимую для деятельности Совета обучающихся информацию;

5.1.11. Вносить предложения по решению вопросов использования материально-технической базы и помещений образовательной организации;

5.1.12. Пользоваться в установленном порядке информацией, имеющейся в распоряжении органов управления образовательной организации;

5.1.13. Информировать обучающихся о деятельности образовательной организации;

5.1.14. Рассматривать обращения, поступившие в Совет обучающихся образовательной организации.

## **6. Организация работы Совета обучающихся**

6.1. Для решения вопросов, входящих в полномочия Совета обучающихся, проводятся заседания Совета обучающихся.

6.2. Заседания Совета обучающихся созываются председателем Совета обучающихся по собственной инициативе либо по требованию не менее чем одной трети членов Совета обучающихся. Очередные заседания Совета обучающихся проводятся не реже одного раза в месяц.

6.3. Председательствует на заседаниях Совета обучающихся председатель Совета обучающихся либо, в его отсутствие, один из его заместителей.

6.4. Заседание Совета обучающихся правомочно, если на нем присутствует более половины избранных членов Совета обучающихся. Решение считается принятым, если за него проголосовало более половины членов Совета обучающихся, присутствующих на заседании. Каждый член Совета обучающихся при голосовании имеет право одного голоса. Передача права голоса другому лицу не допускается.

6.5. По итогам заседания составляется протокол заседания Совета обучающихся, который подписывает председательствующий на заседании.

6.6. Совет обучающихся ежегодно отчитывается о выполнении задач перед обучающимися образовательной организацией.

## **7. Обеспечение деятельности Совета обучающихся**

7.1. С целью развития деятельности Советов обучающихся в образовательных организациях должны быть созданы необходимые условия для их функционирования.

### **Перечень нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти, регулирующих вопросы деятельности студенческих советов**

В данном приложении приведен перечень нормативных правовых актов, которые затрагивают сферу регулирования деятельности советов обучающихся (студенческих советов). Следует учитывать, что приведенный перечень не является исчерпывающим по теме всех имеющихся прав студентов.

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 18.11.2011 г. № 945 «О порядке совершенствования стипендиального обеспечения обучающихся в федеральных государственных образовательных учреждениях профессионального образования», касающееся увеличения стипендиального фонда учреждений высшего профессионального образования и назначения повышенных государственных академических стипендий студентам, имеющим достижения в учебной, научно-исследовательской, общественной, культурно-творческой и спортивной деятельности».

3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.08.2013 г. № 1000 «Об утверждении Порядка назначения государственной академической стипендии и (или) государственной социальной стипендии студентам, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, государственной стипендии аспирантам,

ординаторам, ассистентам-стажерам, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, выплаты стипендий слушателям подготовительных отделений федеральных государственных образовательных организаций высшего образования, обучающимся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета».

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.05.2013 г. № 443 «Об утверждении Порядка и случаев перехода лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, с платного обучения на бесплатное».

5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.03.2013 г. № 185 «Об утверждении Порядка применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания».

6. Методические рекомендации по развитию государственно-общественного управления образованием в субъектах Российской Федерации от 28.10.2015г.

7. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.02.2016 г. № 09-313 «Об эффективности расходования средств для организации культурно-массовой, физкультурной и спортивной, оздоровительной работы со студентами».

8. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 04.06.2015 г. № ВК-1449/09 «О планировании объемов стипендиального обеспечения».

9. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.05.2015 г. № ЕТ-651/10 «О новой редакции уставов».

10. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 02.06.2014 г. № 05-1412 «О назначении стипендий».

11. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.05.2014 г. ВК-951/09 «О "комендантском часе" в студенческих общежитиях».

12. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.03.2014 г. № 09-567 «О направлении методических рекомендаций по расчету размера платы за проживание в общежитиях».

13. Инструктивные письма Министерства образования и науки Российской Федерации № ВК-262/09 и № ВК-264/09 от 14.02.2014 г. «О методических рекомендациях о создании и деятельности советов обучающихся в образовательных организациях».

14. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации № МК-992/09 от 09.08.2013 г. «О порядке оплаты за проживание в студенческом общежитии».

15. Письмо Федерального агентства по образованию от 19.02.2007 г. № 231/12-16 «О студенческом самоуправлении».

16. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.10.2006 г. № АФ-234/06 «О Примерном положении о студенческом совете в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования».

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гребенюк Е.Н. Моделирование системы студенческого самоуправления вуза: синергетический подход. Астрахань, 2012.

2. Матвиенко Е.В. Организация выборов председателей советов обучающихся. М.: Тюменский государственный нефтегазовый университет, 2015.

3. Фатов И.С. Общественные объединения в правовом пространстве современной России (институциональный и содержательный аспект). М.: Издательство «Юрист», 2013.

4. Фатов И.С. Студенческие клубы как форма студенческой самоорганизации (организационные и правовые основы). М.: Прондо, 2013.

5. Фатов И. С. Молодежные и студенческие общественные формирования – органы студенческого самоуправления как участники контроля качества профессионального образования в вузах. М.: ПП Форма, 2012.

6. Фатов И.С. Организационно-правовой статус органов студенческого самоуправления. /Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Молодежная политика, воспитательная и патриотическая работа: практика XXI века». М.: ФГБОУ ВПО РГУТиС, 2014.

7. Шаламова Л.Ф. Студенческое самоуправление как фактор социальной активности молодежи// Высшее образование в России, 2007. №8.

8. Гражданское самоопределение студенческой молодежи как фактор развития деятельности студенческого самоуправления // Вестник МГОУ, 2014. № 4.

9. Шаламова Л.Ф., Фатов И.С. Социальные и правовые аспекты студенческого самоуправления: монография. М.: АИР, 2014.

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>1. Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Правовой статус и полномочия советов обучающихся (студенческих советов).....</b>	<b>6</b>
2.1. Студенческое самоуправление: понятие, признаки, место в системе работы с молодежью.....	6
2.2. Нормативно-правовая база деятельности органов студенческого самоуправления .....	15
2.3. Особенности статуса совета обучающихся как формы органа студенческого самоуправления .....	26
2.4. Ключевые полномочия советов обучающихся .....	41
<b>3. Обзор зарубежных практик деятельности советов обучающихся и иных аналогичных органов студенческого самоуправления .....</b>	<b>58</b>
<b>4. Организация деятельности совета обучающихся.....</b>	<b>69</b>
<b>Приложение № 1. Примерное положение о Совете обучающихся профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования<sup>1</sup>.....</b>	<b>86</b>
<b>Приложение № 2. Примерное положение о Совете обучающихся (студенческом совете) профессиональной образовательной организации</b>	

---

<sup>1</sup> Примерное положение, одобренное Комиссией по развитию системы советов обучающихся Совета Министерства образования и науки Российской Федерации по делам молодежи



и образовательной организации высшего образования .....	99
<b>Приложение № 3. Перечень нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти, регулирующих вопросы деятельности студенческих советов.....</b>	<b>108</b>
<b>Список литературы .....</b>	<b>111</b>

**Для заметок**

**Для заметок**

Справочное издание

Фатов И.С., Матвиенко Е.В.

**ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

ISBN 978-5-9908918-6-9



9 785990 891869